

## طراحی و تبیین مدل پایداری زنجیره تأمین خدمات بانکی (مطالعه موردی بانک ملت)

علی محقر<sup>۱\*</sup>، حمید عباسی<sup>۲</sup>

۱- استاد گروه مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ایران  
۲- دانشجوی دکتری مدیریت تولید و عملیات، پردیس البرز دانشگاه تهران، ایران

تاریخ ارسال: ۱۳۹۷/۱۰/۱۰ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۴/۱۰

### چکیده

علامرغم اهمیت و تاثیر فراوان بانکها در رشد و توسعه جامعه، تحقیقات مربوط به مبحث پایداری زنجیره تأمین خدمات بانکی بسیار کم و محدود می‌باشد. هدف این تحقیق شناسایی ابعاد و مولفه‌های اصلی پایداری زنجیره تأمین خدمات بانکی و ارایه آن جهت اجرا در سیستم بانکی است. جامعه آماری در این پژوهش در بخش کیفی عبارت است از: استادی راهنمای، خبرگان اصلی (مدیران ارشد بانک)، خبرگان دسته دوم (مدیران میانی) و در بخش کمی شامل خبرگان دسته سوم (کارشناسان زنجیره تأمین) می‌باشد. در ابتدا با استفاده از روش نظریه برخواسته از داده‌ها و بر اساس داده‌های اخذ شده در مصاحبه‌های عمیق، اطلاعات مورد نیاز جمع آوری گردید. پس از آن با انجام فرایند کدگذاری، کدهای نهایی، مفاهیم و مقوله‌ها استخراج شده و مدل مفهومی تحقیق ارایه گردید. در این پژوهش دوروش پژوهش کیفی و کمی مورد استفاده قرار گرفت. در روش کیفی از نظریه مبنایی (Grounded theory) استفاده می‌شود و در فاز دوم پژوهش (فاز کمی) با استفاده از تکنیک‌های آماری اعتبار و پایایی مورد بررسی قرار گرفته، در ادامه روابط علی میان شاخص‌های مدل بررسی می‌گردد. برای تحلیل داده‌ها از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) در محیط نرم‌افزار SMART PLS، تحلیل DEMATEL خاکستری و تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی استفاده شد. با توجه به تجزیه و تحلیل‌های بدست آمده، پس از تایید خبرگان مدل نهایی که شامل شش بعد اصلی (شرایط علی، مداخله‌گر، زمینه‌ای، راهبردها و سیاستگذاری پایداری، فرایندها و اقدامات و نتایج و پیامدها) است ارایه گردید.

واژگان کلیدی: زنجیره تأمین خدمات، پایداری، خدمات بانکی



## ۱- مقدمه

زنگیره تامین و اثرات آن در رشد ، یکی از مباحثی است که بسیار مورد توجه سازمانها قرار گرفته است در نتیجه مدیریت زنگیره تامین به عنوان یک فلسفه مدیریتی در راس توجهات قرار گرفت زیرا بوسیله آن شرکتها قادر بودند به صورت میان سازمانی فعالیت کنند و با یکپارچه نمودن ابتکارات استراتژیک و فرایندهای بالادستی و پایین دستی خود و ایجاد کارایی و چالاکی در کل زنگیره به سمت تعالی در کسب و کار حرکت کنند [۱].

مفهوم مدیریت زنگیره تامین، با افزودن جنبه پایداری گستردگر شده است ( کارتر و راجرز ۲۰۰۸ ) [۲]. مطرح کنندگان مدیریت زنگیره تامین پایدار ایجاد فشار از سوی دولت ها، ذینفعان و مشتریان را عامل اصلی ورود مباحث پایداری در زنگیره تامین می دانند .

مدتهاست بسیاری از سازمان های ارایه دهنده خدمات با داشتن رویکرد توسعه پایدار، به باز تعریف وظایف سازمانی خود پرداختند. از جمله این سازمان ها، بانک ها هستند که با در نظر داشتن مفاهیم توسعه پایدار قدم در مسیر بانکداری پایدار گذاشتند. در گزارشی به عنوان (( آینده مشترک ما )) در کمیسیون جهانی توسعه و محیط زیست ( WCED ) مفهوم توسعه پایدار به صورت شناخته شده و عمومی درآمد. در گزارش فوق : (( توسعه پایدار توسعه ای است که نیازهای نسل امروز را تامین می کند، بدون اینکه توانایی نسل های بعدی را در برآورده ساختن نیازهایشان تضعیف کند )) [۳].

بانک ها با اختیارات و امکاناتی که در دست دارند سهم بزرگی در فعالیتهای مرتبط با رشد خواهد داشت . و با انجام فعالیت هایی مانند : افزایش سواد مالی افراد جامعه، فعالیت در عرصه های فرهنگی ، فعالیت در عرصه فرهنگ ، ادب و هنر ، مشارکت در جشنواره ها، همکاری با NGO ها ، تخصیص امکانات به زنان بی سرپرست و کم سرپرست در جهت راه اندازی کسب و کارهای کوچک ، مراقبت از محیط زیست، کنترل مصرف انرژی در درون و بیرون سازمان ، مسئولیت اجتماعی خود را انجام می دهند . لازم به ذکر است شاخص های اجتماعی و زیست محیطی تا حدودی توسط تعدادی از بانکها به صورت انفرادی مشخص گردیده ، اما با توجه به این موضوع که مبحث پایداری در این بانکها بیشتر بر مسائل

اجتماعی و زیست محیطی متمرکز می باشد و هدف اصلی آن ارایه تصویر مناسب از بانک در جامعه به عنوان حامی محیط زیست و اجتماع می باشد ، کمتر به شاخص های تاثیر گذار اقتصادی در مبحث پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی توجه شده است و در هیچ یک از بانکهای مورد اشاره ، به این سه حوزه پایداری به صورت یکجا و جامع توجه نگردیده است .

برآیند مباحث ذکر شده این است که تعیین شاخص های پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی در هر سه حوزه پایداری و پیاده سازی مدل پایداری بصورت جامع در سرتاسر این زنجیره تامین بسیار ضروری است زیرا در صورت عدم پایداری در خدمات بانکی مشکلات زیادی برای جامعه و سیستم بانکی به وجود خواهد آمد . تحقیق حاضر خلا م وجود در تحقیقات گذشته ( که همه جنبه های زنجیره تامین خدمات بانکی را به شکل جامع شامل نمی شد ) پوشش خواهد داد .

## ۱-۲- بیان مسئله

عصر حاضر زمانی است که مشتریان و افراد جامعه از شرکت ها و سازمان ها انتظار دارند که مسئولیت پذیر باشند و در فعالیت و عملیات خود، جامعه و نسل های آینده را نیز در نظر داشته باشند [۵] . افراد جامعه از سازمانها انتظار دارند که اثرات فعالیت های خود را بر جامعه در جنبه های مختلف اقتصادی ، اجتماعی و زیست محیط به طور شفاف بیان کنند که این امر لزوم توجه به مقوله پایداری را در میان سازمان های فعال در جامعه دو چندان می سازد [۶] . از جمله این سازمانها بانک ها هستند که با امکانات و اختیاراتی که در دست دارند نقش بسزایی در ارتقاء اقتصاد جامعه و فعالیت های مرتبط با رشد تولید را دارا می باشند . لازم به یادآوری است با عنایت به مواردی از قبیل : بحران مالی ۲۰۰۷-۲۰۰۸ که به بحران مالی جهانی ۲۰۰۸ نیز مشهور شد ، ( که منجر به رکود جهانی سالهای ۲۰۰۸-۲۰۱۲ شد و تهدیدی برای فروپاشی موسسات مالی بزرگ بود ) ، برونسپاری ارایه خدمات بانکی توسط بانکها و عدم مدیریت صحیح زنجیره تامین خدمات بانکی که موجب گردیده که این شرکتها در بسیاری از موارد به شکل جزیره ای عمل کنند ، کاهش اعتماد عمومی به نظام بانکی و وجود این دیدگاه غالب در سطح جامعه که بانکها تنها به خود و منافع اقتصادی خود توجه دارند و منافع جامعه را نادیده می گیرند ( از ۱۰ بانک بزرگ

ایالات متحده و اروپا (از نظر کل دارایی)، هفت بانک به موضوع بازگرداندن اعتماد ذینفعان در گزارش شرکت‌های بزرگ خود پرداخته‌اند، کاهش محسوس سود سهامداران بانک‌ها (به عنوان مثال کاهش شدید سود سهام پرداختی برای سال ۹۴ الی ۹۶ بانک‌های تجارت، صادرات و ملت) که لزوم تغییر مدل‌های تامین مالی بانک از حدس و گمان‌های کوتاه مدت به سمت توسعه اقتصادی بلند مدت و پایدار را الزام آور می‌نماید [۷]. همچنین با توجه به اینکه سیستم بانکی دنیا در بهترین حالت تنها بر قسمتهایی از مبحث پایداری از جمله محیط زیست و یا خدمات اجتماعی بصورت مجزا و گزینشی (و نه به شکل جامع) متمرکز شده است، این امر موجب می‌گردد سیستم بانکی از کارایی و بهره وری لازم برخوردار نباشد. لذا طراحی و تبیین مدل پایداری زنجیره تأمین خدمات در بانک‌ها و قدم گذاشتن آن‌ها در مسیر بانکداری پایدار می‌تواند ضمن افزایش سوددهی بانک و ایجاد یک تصویر ذهنی مناسب و ارتقاء برند بانک، موجب ایفای مسئولیت اجتماعی آنان در جامعه گردد [۸].

مرور تحقیقات پیشین، به ترتیب مرور ادبیات خارجی و داخلی، در جدول ۱ و ۲ آمده است. در ادامه نتیجه گیری کلی از مرور ادبیات انجام گرفته و خلاهای مشاهده شده پژوهشی آمده است.

جدول ۱. مرور ادبیات خارجی

| ردیف | زمان تحقیق | محقق                  | اهداف تحقیق  | نتایج تحقیق  |
|------|------------|-----------------------|--|--|
| ۱    | ۲۰۰۱       | Juan                  | بررسی شباهت‌ها و تفاوت بین موسسات مالی داخلی و خارجی                     | ارایه توصیه‌هایی برای زنجیره تامین مالی بانکها     |
| ۲    | ۲۰۰۳       | James B Rice          | نوآوری در تامین مالی و ترکیب زنجیره تامین و امور مالی                    | ترکیب زنجیره تامین و امور مالی                     |
| ۳    | ۲۰۰۴       | الرام، تات<br>بلیکتون | روشن کردن اهمیت شرکت‌های خدماتی و لزوم وجود زنجیره تامین مناسب برای آنان | تعريف زنجیره تامین خدمات، تبیین اهمیت زنجیره تامین |

## ادامه جدول ۱

| ردیف | زمان تحقیق | محقق               | اهداف تحقیق  | نتایج تحقیق   |
|------|------------|--------------------|--|---|
| ۴    | ۲۰۰۵       | هروانی و هلمز      | طراحی یک چارچوب برای اندازه گیری و گزارش اقدامات SSCM                            | طراحی یک چارچوب برای اندازه گیری  |
| ۵    | ۲۰۱۲       | Gema Perez         | تعیین چگونگی افزایش پایداری زنجیره تامین مالی ((SSCF))                           | نحوه استفاده از ابزارهای مختلف مالی در افزایش پایداری زنجیره تامین مالی |
| ۶    | ۲۰۱۴       | سیلوسترو و پائولا  | یکپارچه سازی زنجیره تامین مالی و فیزیکی و تعیین نقش بانکها در فعال کردن یکپارچگی | بانک ها با توأم‌ند سازی SCI خریداران و تامین کنندگان را هماهنگ کنند.    |
| ۷    | ۲۰۱۶       | گویندان و همکاران  | انتخاب مواد پایدار در صنعت ساخت و ساز و ساختمان سازی امارات                      | دو بعد زیست محیطی و اقتصادی در صنعت ساخت و ساز بررسی شد.                |
| ۸    | ۲۰۱۷       | زمویتبین و همکاران | تعیین راهکارهای مدیریت زنجیره تامین پایدار در صنعت خودرو هند                     | ارایه شاخصهای مدیریت زنجیره تامین پایدار در صنعت خودرو هند              |
| ۹    | ۲۰۱۸       | نانسی و بوکن       | توسعه مدل های تجاری پایدار کسب و کار برای صنعت بانکی                             | ارایه مدل های پایدار برای صنعت بانکی هنگ کنگ                            |

## جدول ۲. مرور ادبیات داخلی

| ردیف | زمان تحقیق | محقق         | اهداف تحقیق   | نتایج تحقیق   |
|------|------------|--------------|---|---|
| ۱    | ۱390       | نرگس رستمیان | ارایه روشی برای انتخاب استراتژی برونسپاری در مدیریت زنجیره تامین خدمات (SSCM) سلامت | استراتژی های مناسب هر زنجیره و متغیر های تاثیر گذار بر برونسپاری تعیین و طبقه بندی شد |
| 2    | ۱۳۹۱       | رضایی        | طراحی مدلی برای ارزیابی زنجیره تامین پایدار با استفاده از روش تمیم گیری چند معیاره  | ارایه مدل پیشنهادی برای ارزیابی زنجیره تامین پایدار                                   |

## ادامه جدول ۲

| ردیف | زمان تحقیق | محقق                  | اهداف تحقیق   | نتایج تحقیق  |
|------|------------|-----------------------|---|--|
| ۳    | ۱۳۹۲       | قاسمی و سروری         | مدیریت زنجیره تامین پایدار از نظریه تا مدل سازی   | معرفی ( مدل سازی ژانگ و مدل سازی ناگورنی )                                       |
| ۴    | ۱۳۹۴       | احمدی نوذری           | اندازه گیری پایداری زنجیره تامین خدمات بانک پارسیان   | سنچش پایداری زنجیره تامین خدمات بانک   |
| ۵    | ۱۳۹۴       | صادقی مقنم            | اندازه گیری پایداری زنجیره تأمین خدمات بانکی بانک پارسیان   | اندازه گیری پایداری زنجیره تأمین خدمات   |
| ۶    | ۱۳۹۴       | آرش شاهین             | راهکارهای انتخاب و تکمیک شاخص های عملکرد زنجیره تامین خدمات با رویکرد امتیاز ویژه شاخص ها ( NIS ) | ارایه راهکار انتخاب و تکمیک شاخص های عملکرد زنجیره تامین خدمات با رویکرد ( NIS ) |
| ۷    | ۱۳۹۵       | داود عندليب و همکاران | طراحی مدل زنجیره تامین پایدار در صنعت فولاد   | ارایه مدل پایدارسازی زنجیره تامین صنایع فولاد با استفاده از تکنیک DEMATEL فازی   |
| ۸    | ۱۳۹۶       | سعیده منصوری          | پیکره بندی زنجیره تامین خدمات در صنعت بانکداری  | شبیه سازی زنجیره تامین خدمت در صنعت بانکداری                                     |

مواردی که ذیلاً به آنها اشاره می گردد ، لزوم پژوهش در زمینه تعیین شاخص های پایداری زنجیره تأمین خدمات بانکی و پیاده سازی مدل پایداری بصورت جامع در سرتاسر زنجیره تأمین را مورد تاکید قرار می دهد :

✓ ایجاد بحرانهای مالی نظیر بحران مالی ۲۰۰۸ یا بحران مالی که در سال جاری برای بانک های داخلی به وجود آمد.

✓ عدم هم افزایی زنجیره های ارایه خدمات بانکی و جزیره ای عمل نمودن آنان

✓ کاهش اعتماد عمومی به نظام بانکی در زمینه کارایی اقتصادی بانک برای جامعه

- ✓ ایجاد این تصور در جامعه که بین منافع اقتصادی بانکها و پیشرفت اجتماعی و ملاحظات زیست محیطی جامعه شکاف عمیقی وجود دارد.
- ✓ کاهش سود سهامداران و سایر زینفعان زنجیره تامین خدمات بانکی و آسیب پذیر شدن بانک و سایر حلقه‌های زنجیره تامین.
- ✓ کاهش وفاداری مشتریان سیستم بانکی در اثر عدم پایداری در خدمات دریافتی که این خود باعث ایجاد ریسک‌های مختلف وزیاد جهت سیستم بانکی می‌گردد و تامین منابع پایدار بانک را با مشکل مواجه می‌سازد.

### ۳- روش‌شناسی پژوهش

در این پژوهش جامعه آماری عبارت است از: اساتید راهنما، خبرگان اصلی (مدیران ارشد بانک)، خبرگان دسته دوم (مدیران میانی) و خبرگان دسته سوم (کارشناسان زنجیره تامین) می‌باشد و بستر مورد مطالعه زنجیره تامین خدمات بانک ملت انتخاب گردیده است. برای ساخت مدل تحقیق از طریق مصاحبه‌های عمیق مرتبه با نظریه برخاسته از داده‌ها و همچنین مصاحبه‌های مرتبط برای شناسایی متغیرها و روابط بین آنها استفاده گردید. در ساخت مدل تحقیق برای انتخاب نمونه از ترکیب روش‌های هدفمند قضاوی و روش گلوله برfü استفاده می‌شود که روشی غیر احتمالی است. از طرفی کفایت نمونه گیری با روش نمونه گیری نظری<sup>۱</sup> محقق شده است. مدل نظری "طراحی و تبیین مدل پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی" مطابق با ابعاد مدل مفهومی در شکل شماره ۱ قابل مشاهده است.

پس از اینکه با استفاده از نظریه برخاسته از داده‌ها و به وسیله انجام مصاحبه‌های عمیق داده‌های اولیه به دست آمد، نتایج کد گذاری باز، محوری و انتخابی داده‌های موصوف تشریح شده، شاخص‌های مدل پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی تعیین می‌شود و پس از ارائه مدل به خبرگان دسته اول و اخذ نظرات آنها مدل مفهومی تحقیق ارایه می‌گردد.

در فاز دوم (كمی)، با استفاده از تکنیک‌های آماری اعتبار و پایایی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در ادامه روابط علی میان شاخص‌های مدل بررسی می‌شود. بدین منظور با استفاده از شاخصهای اصلی و مولفه‌های فرعی آنها، یک پرسشنامه با مقیاس اندازه‌گیری

طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت طراحی و در اختیار ۴۰ نفر (کارشناسان زنجیره تامین) بعنوان نمونه آماری قرار داده شد و سپس پاسخها گردآوری شد. لازم به ذکر است که حجم جامعه آماری خبرگان دسته سوم برابر با ۴۰ نفر بوده و کلیه آنها بعنوان نمونه آماری انتخاب شده‌اند. پس از گردآوری داده‌ها، در محیط نرم‌افزار معادلات ساختاری، به ارزیابی اعتبار مدل و تحلیل مسیر پرداخته شده و در نتیجه مدل مفهومی نهایی ارائه می‌گردد. در نهایت پس از تهیه مدل نهایی از روش دیمیل خاکستری جهت تعیین روابط علی و ارایه تحلیل‌های مورد نظر در رابطه با مدل پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی استفاده می‌شود. پس از تهیه مدل مفهومی برای افزایش اعتبار آن، مدل مفهومی در اختیار خبرگانی قرار گرفت که هم با پایداری زنجیره تامین خدمات آشنایی دارند و هم روش نظریه برخاسته از داده‌ها را می‌شنایند. از این خبرگان خواسته شد در مورد فرآیند تدوین و مدل نهایی نظر خود را اعلام کنند. بیشتر آنها مدل را تایید کردند، بعضی از آنان نظرات اصلاحی نیز داشتند که در فرآیندی رفت و برگشتی، اصلاحات انجام شده و نظر نهایی آنها دریافت شد. در طی فرآیند تحقیق، پژوهشگر با خبرگان روش تحقیق نیز در تعامل بود و تاییدیه اجرای مراحل فرآیند را دریافت می‌کرد.

### ۱-۳- اعتبار و پایایی پژوهش

در پژوهش حاضر، روایی و پایایی پرسشنامه در روش مدل پایی معادلات ساختاری، شامل روایی همگرا، روایی تشخیصی و پایایی سازه مورد بررسی قرار گرفت.

#### پایایی ترکیبی (پایایی سازه)

از آنجا که معیار آلفای کرونباخ یک معیار سنتی برای تعیین پایایی سازه‌ها می‌باشد، در روش PLS معیار مدرن تری نسبت به آلفا به نام پایایی ترکیبی که توسط ورتس و همکاران (۱۹۷۴) معرفی شده، ارایه می‌گردد. این معیار به مفهوم آلفای کرونباخ ۷ نیز شباهت دارد.

نتایج پایایی پرسشنامه

جدول ۴. بررسی پایایی کل پرسشنامه

| متغیر                 | تعداد سوالات | آلفای کرونباخ | Rho_A | CR   | AVE  |
|-----------------------|--------------|---------------|-------|------|------|
| شرایط مداخله گر       | ۴            | .۹۷۰          | .۷۷۱  | .۹۰۸ | .۷۱۸ |
| شرایط علی             | ۷            | .۹۴۳          | .۶۳۲  | .۹۵۶ | .۷۳۳ |
| شرایط زمینه‌ای        | ۵            | .۹۶۸          | .۷۱۹  | .۸۷۷ | .۸۴۹ |
| راهبردهای پایداری     | ۸            | .۸۵۹          | .۸۷۳  | .۸۸۸ | .۸۷۸ |
| اقدامات ایجاد پایداری | ۹            | .۹۱۶          | .۸۴۵  | .۹۰۷ | .۷۳۶ |
| نتایج و پیامدها       | ۱۱           | .۹۵۳          | .۷۶۵  | .۸۴۴ | .۷۸۹ |

#### ۲-۳- بررسی همبستگی میان متغیرهای تحقیق

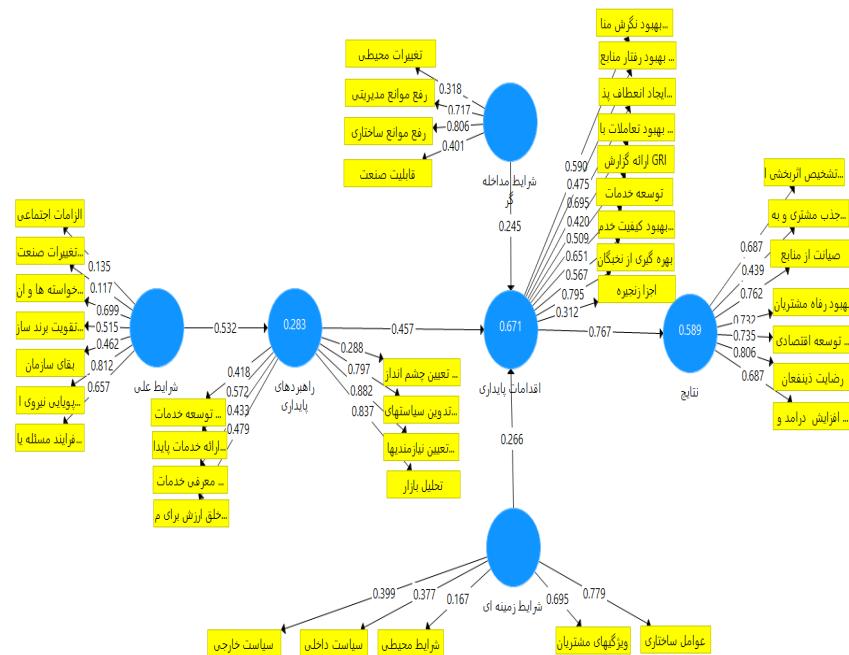
جهت بررسی وجود رابطه میان متغیرهای تحقیق از ضریب همبستگی استفاده شده است. بر این اساس از آنجا که همبستگی بین متغیرهای مدل کمتر از عدد ۰/۹ است، بنابراین عدم همپوشانی بین متغیرهای مدل تحقیق در قالب اعتبار افتراقی نیز تأیید می شود.

جدول ۵. ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای اصلی

| متغیر             | شرایط مداخله گر | شرایط علی | شرایط زمینه‌ای | راهبردهای پایداری | اقدامات پایداری | نتایج | نتایج |
|-------------------|-----------------|-----------|----------------|-------------------|-----------------|-------|-------|
| شرایط مداخله گر   | ۱               |           |                |                   |                 |       |       |
| شرایط علی         |                 | ۰,۲۹۶     |                |                   |                 |       |       |
| شرایط زمینه‌ای    |                 |           | ۰,۵۰۶          |                   |                 |       |       |
| راهبردهای پایداری |                 |           |                | ۰,۲۳۲             |                 |       |       |
| اقدامات پایداری   |                 |           |                |                   | ۰,۳۱۴           |       |       |
| نتایج             |                 |           |                |                   |                 | ۰,۲۷۵ | ۰,۶۷۸ |
| نتایج             |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۶۸۳ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۵۱۲ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۵۷۰ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۶۴۸ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۶۸۳ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۶۷۸ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۶۳۲ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۹۰۷ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۸۷۷ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۷۱۹ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۹۵۶ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۷۳۳ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۹۰۸ |
|                   |                 |           |                |                   |                 |       | ۰,۷۱۸ |

#### ۴- مدل معادلات ساختاری و تحلیل مسیر

در این تحقیق از روش معادلات ساختاری در محیط نرم افزار SMART PLS استفاده شده است. مدل برآش شده در نمودار (۱) نشان داده شده است، در تحقیق حاضر جهت برآورد نیکویی برآش کلی مدل با داده های مشاهده شده از شاخص های مختلفی استفاده شده است که در جدول (۵) نشان داده شده است.

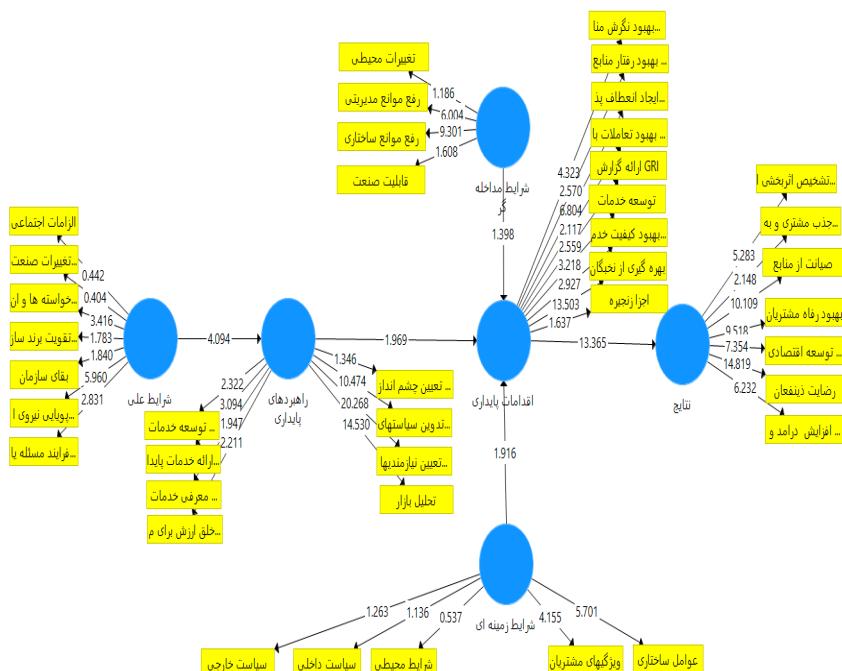


نمودار ۱. برآش مدل براساس روش معادلات ساختاری

## جدول ۶ - شاخصهای نکویی برازش مدل ساختاری

| NFI  | AGFI | GFI | CFI | RMSEA | شاخص             |
|------|------|-----|-----|-------|------------------|
| >.9  | >.9  | >.9 | >.9 | <.1   | مقدار قابل قبول  |
| .944 | .97  | .94 | .92 | .0024 | مقدار محاسبه شده |

همانطور که در جدول (۶) مشاهده می‌گردد، مقادیر شاخصها در دامنه مجاز بوده، لذا می‌توان گفت، کلیه شاخص‌های برازنده‌گی مدل پژوهش در دامنه قابل قبول قرار گرفته است. علاوه بر این با توجه به مقدار P-VALUE که کوچک‌تر از  $0.05$  است، برازش مدل تایید می‌گردد (نمودار ۲).



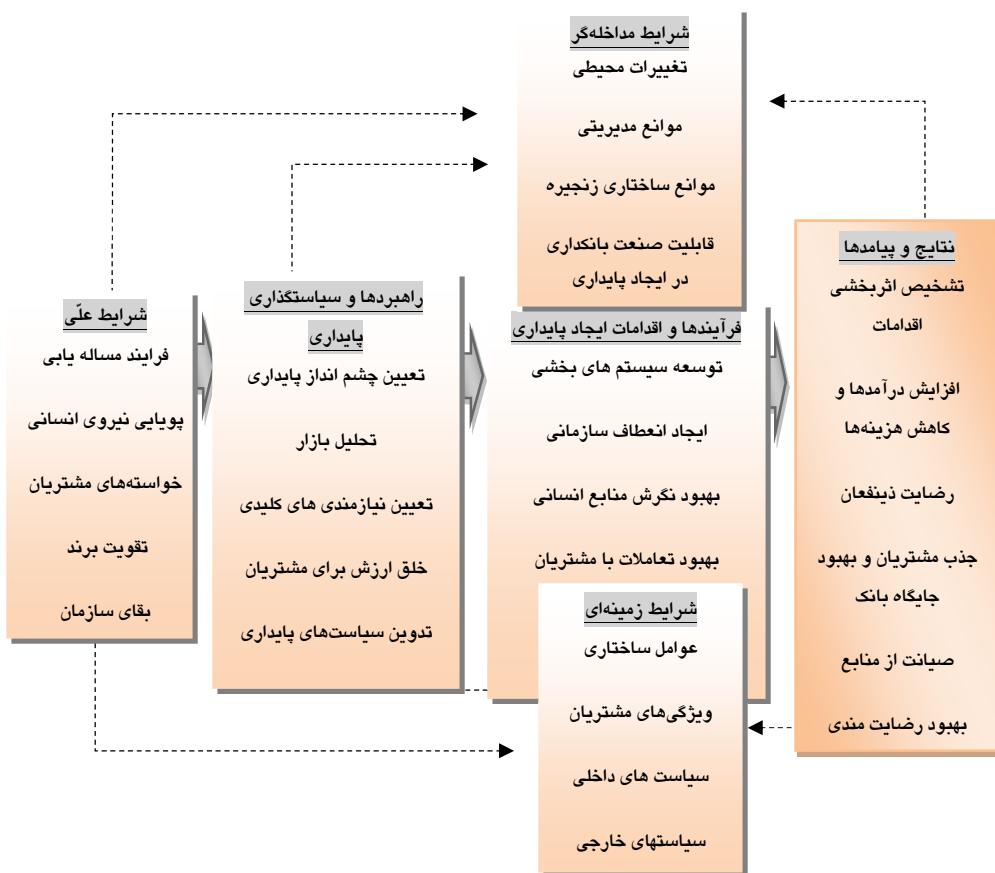
## نمودار ۲ - بررسی معناداری ضرایب مسیر

در گام بعدی، برای مشخص کردن میزان تأثیر متغیرهای برونزآ بر متغیرهای درونزا، به بررسی ضرایب رگرسیونی استاندارد شده مربوط به مسیرها پرداخته شد. این میزان تأثیر در شکل(۲) و جدول (۷) قابل مشاهده است.

جدول ۷ - نتایج بررسی مسیرهای مدل با روش معادلات ساختاری

| ردیف | مسیر  | ضرایب<br>مسیر | انحراف<br>استاندارد | مقدار T | P-<br>VALUE | نتایج آزمون  |
|------|---|---------------|---------------------|---------|-------------|--|
| ۱    | فرایندها و<br>اقدامات ایجاد<br>پایداری-نتایج                                | ۰,۷۶۷         | ۰,۰۶۶               | ۱۳,۳۶۵  | ۰,۰۰۰       | تایید تأثیر معنادار فرایندها و<br>اقدامات ایجاد پایداری بر<br>نتایج                                |
| ۲    | راهبردها و<br>سیاستگذاری<br>پایداری- فرایندها<br>و اقدامات ایجاد<br>پایداری | ۰,۴۵۷         | ۰,۲۲                | ۱,۹۶۹   | ۰,۰۰۵       | تایید تأثیر معنادار راهبردها<br>و سیاستگذاری پایداری بر<br>فرایندها و اقدامات ایجاد<br>پایداری     |
| ۳    | - شرایط زمینه‌ای-<br>فرایندها و<br>اقدامات ایجاد<br>پایداری                 | ۰,۲۶۶         | ۰,۱۴                | ۱,۹۱۶   | ۰,۱         | تایید تأثیر معنادار شرایط<br>زمینه‌ای بر فرایندها و<br>اقدامات ایجاد پایداری                       |
| ۴    | - شرایط علی-<br>راهبردها و<br>سیاستگذاری<br>پایداری                         | ۰,۰۳۲         | ۰,۱۱۵               | ۴,۰۹۴   | ۰,۰۰۰       | تایید تأثیر معنادار شرایط<br>علی بر راهبردها و<br>سیاستگذاری پایداری                               |
| ۵    | شرایط مداخله<br>گر- فرایندها و<br>اقدامات ایجاد<br>پایداری                  | ۰,۲۴۵         | ۰,۱۶۸               | ۱,۳۹۸   | ۰,۱         | تایید تأثیر معنادار شرایط<br>مداخله‌گر بر فرایندها و<br>اقدامات ایجاد پایداری با<br>احتمال ۹۰ درصد |

با توجه به ضرایب و سطوح معناداری و براساس نتایج ارائه شده در بالا، مدل مفهومی جدید به شرح زیر می‌باشد . (نتایج و پیامدهای مدل نهایی با توجه به جدول ۳ (شاخص های پایداری ) در بخش نتیجه‌گیری و پیشنهادها مطرح شده است )



شکل ۱ مدل مفهومی نهایی تحقیق

## ۵- نتایج روش دیمتل خاکستری

همانطور که در بخش قبل مشاهده شد، برخی از مولفه‌های معنادار که در شکل (۱) بصورت مدل مفهومی تحقیق، نشان داده شده است، انتخاب گردیدند. حال در ادامه، جهت تعیین روابط علی و شدت اثر بین شاخصها و مولفه‌های فرعی مربوط به هر شاخص از روش دیمتل خاکستری استفاده شده است.

در این مرحله از خبرگان خواسته می‌شود تا با استفاده از متغیرهای خاکستری (فاصله-ای) موجود در جدول (۶)، نظر خود را در مورد میزان تاثیر عوامل اصلی و فرعی بر یکدیگر بیان کنند. ارزیابی‌های قطعی براساس جدول آبه اعداد خاکستری متناظرشان بدل می‌شوند.

جدول ۶ متغیرهای زبانی و اعداد خاکستری متناظر

| مقدار       | عبارات کلامی |
|-------------|--------------|
| [,,,]       | بی اثر       |
| [.,۰/۲۵]    | بسیار کم اثر |
| [./۲۵,۰/۵]  | کم اثر       |
| [./۲۵,۰/۷۵] | اثر زیاد     |
| [./۷۵,۱]    | عبارات کلامی |

در این تحقیق برای نگارش فرمولها و تشریح روش دیمتل خاکستری از مقاله فو ۲ و همکاران (۲۰۱۲) استفاده شد.

در ادامه به ارائه نتایج این روش جهت تعیین روابط علی-معلولی شاخصهای اصلی و مولفه‌های فرعی مربوط به آنها پرداخته شده است که نتایج مورد اشاره جهت مولفه‌های اصلی به شرح جدول ۷ می‌باشد:

جدول ۷ ماتریس روابط کلی شاخصهای اصلی پایداری در صنعت بانکداری

| R <sub>i</sub> | شرایط<br>مدخله کر | نتایج و<br>پیامدها | فریبندها و<br>قدامات لیجاد<br>پلیداری | ریگرسیها و<br>سیاست کذاری<br>پلیداری | شرایط<br>علی | شرایط<br>زمینه‌ای               | شاخصهای اصلی                     |
|----------------|-------------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|
| ۴.۲۲۶          | ۰.۷۰۶             | ۰.۶۷۸              | ۰.۷۹۲                                 | ۰.۹۵۷                                | ۰.۲۷۸        | ۰.۸۱۵                           | شرایط زمینه‌ای                   |
| ۳.۳۶۶          | ۰.۰۳۲             | ۰.۷۵۷              | ۰.۶۳۹                                 | ۰.۴۸۵                                | ۰.۰۴۷        | ۰.۹۰۶                           | شرایط علی                        |
| ۲.۸۰۷          | ۰.۰۲۷             | ۰.۷۴۳              | ۰.۶۵۵                                 | ۰.۰۰۴۷                               | ۰.۹۵۸        | ۰.۱۲۷                           | راهبردها و سیاست‌گذاری پلیداری   |
| ۲.۴۹۴          | ۰.۰۴۶             | ۰.۷۴۲              | ۰.۰۳۶                                 | ۰.۰۴۲                                | ۰.۹۶۰        | ۰.۹۱۳                           | فریبندها و اقدامات لیجاد پلیداری |
| ۲.۸۱۳          | ۰.۰۹۷             | ۰.۶۰۵              | ۰.۸۴۹                                 | ۰.۰۲۲                                | ۰.۱۵۸        | ۰.۶۳۲                           | نتایج و پیامدها                  |
| ۲.۲۵۰          | ۰.۰۸۳             | ۰.۱۷۱              | ۰.۰۰۱                                 | ۰.۰۳۵۰                               | ۰.۰۵۷        | ۰.۰۹۸                           | شرایط مدخله کر                   |
| ۱.۹۸۱          | ۰.۳۴۹۶            | ۰.۳۰۲۲             | ۰.۲۴۰۸                                | ۰.۳۱۶۳                               | ۰.۳۴۹۱       | D <sub>j</sub>                  |                                  |
|                | -۰.۰۷۴            | -۰.۰۵۸۲            | -۰.۱۰۷۸                               | ۰.۰۷۹۹                               | ۰.۰۱۷۳       | r <sub>i</sub> - d <sub>j</sub> |                                  |
|                | علت               | مظلول              | مظلول                                 | علت                                  | علت          | نوع عامل                        |                                  |
| ۴.۹۰           | ۶.۲۰۹             | ۶.۰۰۱۶             | ۰.۰۲۱۰                                | ۰.۰۵۲۹                               | ۰.۷۱۷        | r <sub>i</sub> + d <sub>j</sub> |                                  |
| ۶              | ۳                 | ۴                  | ۰                                     | ۲                                    | ۱            | رتبه                            |                                  |

## ۶- نتیجه گیری و پیشنهادها

در این پژوهش با توجه به اهمیت مبحث پایداری در زنجیره تامین خدمات به مفاهیم پایداری پرداخته شد و رویه تحلیل داده‌ها منجر به خلق مدل پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی گردید. شاخصهای اصلی این مدل شامل شرایط علی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مدخله کر، راهبردها و سیاست‌گذاری‌ها، فرآیند و اقدامات و نتایج و پیامدها هستند که پدیده اصلی یعنی: طراحی و تبیین مدل پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی را تشریح می‌کند. نتایج مدل موجود سه بعد پایداری (ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی) را به شرح زیردر بر می‌گیرد:

- ✓ تشخیص اثربخشی اقدامات انجام شده در حوزه پایداری (اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی)
- ✓ افزایش درآمدها و کاهش هزینه‌ها (اقتصادی)
- ✓ رضایت ذینفعان (اقتصادی، اجتماعی)
- ✓ جذب مشتریان و بهبود جایگاه بانک (اقتصادی، اجتماعی)
- ✓ صیانت از منابع (زیست محیطی)
- ✓ بهبود رفاه و رضایت مندی مشتریان (اجتماعی)



✓ توسعه اقتصادی و اجتماعی پایدار (اقتصادی، اجتماعی)

در پژوهش حاضر ۱۵۹ کد مستخرج نهایی در قالب ۶۵ مفهوم و ۳۷ مقوله دسته بندی شده است که نتایج و پیامدهای ناشی از پیاده سازی مدل به شرح فوق می باشد.

**۱-۶- پیشنهادهای کاربردی برای مدیران بانک:**

- تهیه گزارش سالیانه پایداری بر اساس گزارش ابتکار عمل جهانی (GRI) و نشر آن به همراه سایر گزارش های منتشره سالیانه بانک.
- محصولات و خدمات بانکی نقش اصلی را در جلب رضایت مشتریان ایفا می کنند، بنابراین باید بهبود، متناسب سازی و غنی سازی محصولات و خدمات در دستور کار زنجیره تامین خدمات بانکی قرار گیرد و با نوآوری در محصولات و خدمات نسبت به بانک های دیگر ایجاد تمایز کنند.
- اجرای موفق پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی باید به صورت منظم و مستمر مورد پایش و کنترل قرار گیرد تا انحرافات از اهداف و برنامه های آن مورد شناسایی قرار گرفته و اصلاح شود
- برای ارزیابی سیاست های پایداری اجرا شده توسط بانک، فرایندها و ابزارهای ارتباطی مناسب و متنوعی برای دریافت بازخور مشتریان به صورت حضوری و غیرحضوری و مبتنی بر ابزارهای فناورانه فراهم شود تا به راحتی بتوانند نظرات و دیدگاه های خود را بیان کنند.
- زنجیره تامین خدمات بانکی در ایجاد پایداری باید به این نکته توجه داشته باشند که این سیاست ها با سیاست های کلان بانک و نیز الزامات صنعت بانکداری و محیط کلان هم راستا باشند.
- واحد های آموزش بانک باید به طور مستمر دانش مرتبط با پایداری اثربخش را به کارکنان و کارشناسان زنجیره تامین خدمات بانکی انتقال دهند.

## ۲-۶- پیشنهاد‌های علمی برای پژوهش‌های آتی

۱- به کارگیری ابزارهای مختلف در جهت ارتقاء قابلیت اعتماد نتایج

- قبل اشاره کردیم در جهت ارتقاء نتایج پژوهش از نظریه برخاسته از داده‌ها (در بخش کیفی) و تکنیک‌های DEMATEL و PLS (در بخش کمی) استفاده می‌شود. بنا به استدلال فوق قابلیت به کارگیری برخی تکنیک‌ها وجود دارد:

• نقشه‌شناختی: در این رویکرد برای احصاء مدل مفهومی می‌توان یک از پاسخ نامه‌ها را به منزله نقشه‌ای ذهنی انگاشت. پس از پیاده‌سازی و ترسیم نقشه‌های ذهنی خبرگان می‌توان به ترسیم نقشه‌های شناختی پرداخت.

• شبکه‌های بیزین: در مواقعي که تعداد شاخص‌های فرعی افزایش می‌یابد، قابلیت به کارگیری تکنیک شبکه‌های بیزین وجود دارد

## ۲- توجه به جنس داده‌های ورودی بر اساس قضاؤت و مفروضات مولف

• می‌دانیم که پژوهشگران عرصه کمی با سه رویکرد قطعی، فازی و خاکستری به تحلیل و تفسیر داده‌ها می‌پردازند. اما در واقعیت نمی‌توان با اطمینان بیان داشت که سیستم تفکر و استنتاج پاسخگویان منطبق بر دیدگاه اعداد قطعی، فازی یا خاکستری است.

۳- تبیین نحوه ایجاد همراستایی و یکپارچگی بین حلقه‌های مختلف زنجیره تامین خدمات بانکی در زمینه ایجاد پایداری

۴- تعریف مقیاس‌های سنجش برای عناصر مدل تحقیق

۵- پیاده‌سازی مدل تحقیق در صنایع مختلف

۶- بررسی تفاوت‌های معنی دار در پایداری صنعت بانکداری و سایر صنایع خدماتی

## ۳-۶- دانش افزایی و سهم علمی تحقیق

• انتظار می‌رود که تحقیق حاضر از ابعاد زیر به پیشرفت دانش در حوزه پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی کمک کرده باشد:

- در پیشینه تحقیق، مطالعه‌ای که فرایند پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی را به شکل جامع در صنعت بانکداری مورد بررسی و تحلیل قرار داده باشد، مشاهده نشد. تحقیق حاضر، برای نخستین بار موضوع پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی را در صنعت

بانکداری ایران با روش تحقیق کیفی و کمی و با بهره‌مندی از نظریه برخاسته از داده‌ها به صورت جامع مورد بررسی قرار داده است.

- بررسی ابعاد پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی در صنعت بانکداری مستلزم پذیرفتن موجودیت پویای این فرایند است. نتایج این تحقیق می‌تواند آگاهی محققین و مدیران صنعت بانکداری، در خصوص ابعاد شرایط علی، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، سیاست‌های پایداری، اقدامات و پیامدهای سیاست‌های اجرا شده را افزایش دهد.
- تحقیق حاضر از بعد روش‌شناسی مورد استفاده نیز مشابه ندارد. به طوری که می‌توان استفاده از رویکرد آمیخته و روش تحقیق کیفی نظریه برخاسته از داده‌ها را اقدامی نو در تحقیقات پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی قلمداد کرد.
- نتایج این تحقیق به شناخت و آگاهی مدیران و محققان صنعت بانکداری، در زمینه مفاهیم و مقوله‌های تاثیرگذار بر پایداری زنجیره تامین خدمات بانکی در این صنعت کمک می‌کند.

## ۷-پی‌نوشت‌ها

1. Theoretical Sampling
2. Fu

## ۸- منابع

- [1] Ketchen Jr, D. J., & Hult, G. T. M. (2007). Bridging organization theory and supply chain management: The case of best value supply chains. *Journal of operations management*, 25(2), 573-580.
- [2] Carter, C. R., & Rogers, D. S. (2008). A framework of sustainable supply chain management: moving toward new theory. *International journal of physical distribution & logistics management*, 38(5), 360-387.
- [3] Van Ark, Robert and Marcel P. Timmer. "Market services productivity across Europe and the US." *Economic Policy* 23.53 (2008): 140-194.

- [4] Hansen, P., Le Digabel, S., & Mladenović, N. (2010). Exact and heuristic solutions of the global supply chain problem with transfer pricing. *European Journal of Operational Research*, 202(3), 864-879.
- [5] Kazazi, A., Azar, A., Zangooinezhad, A (2010) . An algorithm for measuring the service capability of supply chain with a fuzzy MCDM approach, Management Researches in Iran, 149-172. ( in Persian )
- [6] Global Reporting Initiative (GRI) (2011).
- [7] BNP Paribas Group (2012). Corporate social responsibility report.
- [8] Morgan Stanley (2012). Sustainability Report.
- [9] Sanlam Group (2013). Sustainability report.
- [10] Royal Bank of Scotland (2013). Sustainability review report.
- [11] Standard Bank Group (2013). Sustainability report.
- [12] HSBC Holdings plc (2013). Sustainability Report.
- [13] ING Group (2013). Sustainability report.
- [14] Dow Jones Sustainability indices (DJSI) (2014). <http://www.sustainabilityindices.com>.
- [15] Equator principles (2014). <http://www.equator-principles.com>.
- [16] Westpac Group (2013). Annual review and sustainability report.
- [17] Industrial and Commercial Bank of China (ICBC Bank) (2013). Corporate Social Responsibility Report.
- [18] S. Alimohamadian, F. Abdi, "Analyzing the effects of information technology on supply chain integration: The role of ERP success mediator," *Management Science Letters*, vol.4, pp. 799-806, (2015).
- [19] fakhrabad, A., Gheidar-Kheljani, J., Ghodsypour, S (2016). Competition modeling in coordinating a three level supply chain, *Modern Researches In Decision Making*, 1-22 ( in Persian )
- [20] atefeh, A., MohammadAli, V., Mostafa, E (2017). Determining Competitive Priorities in Hierarchical Sustainable Supply Chain in Uncertain Situation



علی مختار و همکار

(Case Study : Pars Toosheh Company), Modern Researches In Decision Making, ( in Persian )

- [21] Sadeghi moghadam, M., Karimi, T.,Sahar,b (2018) .service supply chain Risk Assessment Applying Rough Set Theory Approach: Case of Payment Service Providers .Management Researches in Iran , ( in Persian )