

# ارائه مدل مفهومی فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری

## متمرکز مبتنی بر چارچوب کوییت<sup>۱</sup>

سعید شوالپور<sup>۱</sup>، فرشاد مهدی‌پور<sup>۲\*</sup>، محمد فتحیان<sup>۳</sup>

۱. استادیار، گروه مهندسی پیشرفت اقتصادی، دانشکده مهندسی پیشرفت، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران.

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد، رشته مدیریت فناوری اطلاعات، دانشکده مهندسی پیشرفت، تهران، ایران.

۳. استاد، گروه تجارت الکترونیک، دانشکده مهندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۷/۱۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۲/۲۰

### چکیده

بانکداری متمرکز سامانه‌ای جامع و یکپارچه برای پاسخ‌دهی به موقع و دقیق به تقاضاهای مشتریان و گزارش‌گیری از اطلاعات آن‌هاست که این کار را از طریق کانال‌های مختلف ارتباطی بین مشتریان و بانک‌ها و یک پایگاه داده مشترک بین تمامی شعب جهت باقی ماندن در عرصه رقابت انجام می‌دهد. برای این‌که از یک فناوری جدید به صورت بهینه و در مسیر اهداف کسب و کاری خود استفاده کنیم مجبور به استفاده از نقشه راهی هستیم که پیاده‌سازی فناوری جدید را به صورت راهبردی برای ما میسر می‌سازد. برای این کار چارچوب‌های راهبردی و نقشه راههای زیادی در منابع مختلف و برای استفاده و کنترل فناوری‌های مختلف ارائه شده است. چارچوب راهبردی فناوری اطلاعات کوییت یکی از این نوع چارچوب‌های است که جهت هدایت و کنترل فناوری اطلاعات در سازمان به کار می‌رود. در این مقاله با استفاده از چارچوب مرجع کوییت مدل راهبردی فناوری اطلاعات بانکداری متمرکز ارائه داده می‌شود که برای این کار ابتدا با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار اس‌مارت پی‌ال‌اس<sup>۲</sup> فعالیت‌های مورد نیاز برای راهبردی بانکداری متمرکز تعیین گردید. همچنین جهت اختصاص زیرفرابندهای چارچوب کوییت به فعالیت‌های بانکداری متمرکز از نظر خبرگان استفاده و تحلیل آن‌ها با نرم‌افزار اس‌پی‌اس‌اس انجام شد.

**کلیدواژگان:** بانکداری متمرکز، چارچوب راهبردی فناوری اطلاعات، چارچوب کوییت، فعالیت‌های تحقق بانکداری متمرکز



## ۱- مقدمه

در دهه اخیر پیشرفت فناوری‌های گوناگون سبب تغییر در ارائه خدمات به وسیله سازمان‌ها شده است. یکی از حوزه‌هایی که صنعت بانکداری را تحت تأثیر خود قرار داده حوزه فناوری اطلاعات است [۱]. یکی از دغدغه‌های مهم در عملیات بانکداری الکترونیکی فراهم کردن بستری مناسب برای مشتریان جهت دسترسی به موجودی حساب جهت انجام عملیات مورد نظر است. این نوع خدمات بانکی در بستر بانکداری مرکز انجام می‌شود که با راه‌اندازی آن ارائه خدمات متنوع‌تر و ساده‌تر و همچنین سریع‌تر امکان‌پذیر خواهد بود [۲]. براساس یک تعریف کلی سیستم بانکداری الکترونیکی یکپارچه سامانه‌ای است که تمام محصولات و خدمات بانکی و عملیات راهبری و مدیریت آن‌ها را از طریق دسترسی به پایگاه داده‌های مشترک و مرکز در قالب یک سیستم ارائه می‌کند که انعطاف‌پذیری این سیستم و مشتری محوری از ویژگی‌های مهم آن است [۳].

امروزه به کارگیری سیستم بانکداری مرکز در حفظ موقعیت مؤسسه‌های مالی و مشتریان ضرورتی اجتناب‌پذیر به شمار می‌رود و سرعت‌بخشی به ارتباطات و فراهم آوردن خدمات گوناگون با توجه به انواع نیازهای مشتریان یکی از جنبه‌های مهم سیستم بانکداری مرکز است [۴]. در این بستر نرم‌افزارهای رایانه‌ایی طراحی می‌شوند. این نرم‌افزارها در شعبات مختلف بانک نصب می‌شوند و پس از آن با استفاده از خطوط به همپیوسته ارتباطی مانند تلفن، ماهواره، اینترنت و غیره به طور متقابل مرتبط می‌شود و حجم عظیمی از مخازن داده‌ها را در انبار داده‌ها ذخیره می‌کند [۵]. سیستم بانکداری مرکز نوعی از بانکداری است که در آن یک فرد که یک حساب بانکی در یک شعبه خاص از یک بانک باز می‌کند به عنوان مشتری بانک شناخته خواهد شد نه مشتری شعبه [۳]. پیاده‌سازی یک سیستم بانکداری مرکز جدید یک چالش بزرگ برای هر بانک به ویژه بانک‌های کوچک است که می‌خواهند از یک فرایند کاملاً دستی به فرایند کاملاً خودکار شده حرکت کنند [۶]. مشتری با وجود سامانه بانکداری مرکز می‌تواند بدون حضور فیزیکی در شعب و یا از همه شعبات یک بانک و از طریق هر یک از کانال‌های ارتباطی که به آن دسترسی دارد، اطلاعات حساب خود را بررسی کند. این ویژگی بانکداری مرکز با عنوان «بانکداری همه مکانی» معروف است. سامانه مدیریت ارتباط با مشتری در صورت اجرا و یکپارچه‌سازی درست با بانکداری مرکز می‌تواند به طور قابل توجهی در بهبود رضایت مشتری کمک کند [۷]. بانک‌ها با سامانه‌های بانکداری مرکز معمولاً تجزیه و تحلیل‌های بیشتری را ارائه

می‌کنند که این امر منجر به درک بهتر بانک‌ها از مشتریان خود می‌شود [۴]. این داده‌ها کمک می‌کند تا تمام معاملات آینده از کanal‌های مختلف زیر یک سقف مشترک گرد هم آیند. داده‌کاوی کمک می‌کند تا بانک‌ها الگوهای معامله و رفتار مشتری را تجزیه و تحلیل و اندازه‌گیری کنند. این امر می‌تواند کمک بسیاری در بهبود سطح خدمات کند و باعث دست‌یابی به فرصت‌های کسب و کار جدید شود [۸].

## ۲- راهبری فناوری اطلاعات

هدف نهایی به کارگیری فناوری اطلاعات تحقق استراتژی‌ها و اهداف کسب و کار در سازمان‌هاست. بهره‌گیری مناسب و اثربخش راهکارهای فناوری اطلاعات در سازمان بدون داشتن فرایندهای مناسب در این حوزه امری دشوار خواهد بود [۹]. حاکمیت یا راهبری فناوری اطلاعات با بهره‌گیری از اطلاعات و از طریق به کارگیری فناوری عامل مهم موفقیت در دستیابی به اهداف شرکت شناخته شده است [۱۰]. مطالعات نشان می‌دهد شرکت‌هایی که بلوغ حاکمیت فناوری اطلاعات بیش از سطح متوسط را دارند و راهبرد خاصی را دنبال می‌کنند در مقایسه با شرکت‌هایی با بلوغ حاکمیت فناوری اطلاعات ضعیف که همان راهبرد را دنبال می‌کنند بیش از ۲۰٪ سوددهی دارند [۱۱]. VAL IT و کوییت چارچوب‌های متداول در حوزه حاکمیت فناوری اطلاعات هستند. چارچوب کوییت چارچوب مبنی و یکپارچه فناوری اطلاعات شناخته شده است [۱۲].

کوییت چارچوب مشخصی است که برای خودارزیابی و به عنوان تکیه‌گاهی برای کشف شکاف‌های موجود در محیط فناوری اطلاعات مورد استفاده قرار می‌گیرد. کوییت کوتاه شده کنترل اهداف اطلاعات و فناوری مرتبط با آن است و چارچوبی است که به منظور کنترل عملکرد فناوری اطلاعات طراحی شده است. چارچوب کوییت الگوی فرایندی در سطح بالا به شمار می‌رود که حجم اینبوی از فعالیت‌های مرتبط با فناوری اطلاعات را در ۳۴ فرایند سازمان‌دهی می‌کند [۱۳].

## ۳- پیشینه تجربی تحقیق

در پژوهشی با عنوان «تأثیر هم‌ترازی در موفقیت سامانه‌های بانکداری مرکزی» هم‌ترازی تجاری



فناوری اطلاعات محركی قوی برای موقیت استفاده از سامانه‌های اطلاعاتی در بازار رقابتی بیان شده است. در این پژوهش چشم‌انداز فرایند کسب و کار برای استفاده از سامانه‌های اطلاعاتی ارائه شده است [۱۴]. از جمله مطالعاتی که در زمینه بانکداری مرکز انجام شده است می‌توان به «پیاده‌سازی سامانه بانکداری مرکز با ارجاع مخصوص به شعبه شیمگا بانک دولتی هندوستان» اشاره کرد که با استفاده از داده‌های آماری و تحلیل آن‌ها به اطلاعاتی دست یافته‌اند نظری میزان کارایی بانکداری مرکز در این شعبه، ریسک‌های موجود برای پیاده‌سازی سامانه بانکداری مرکز، تأثیر بانکداری مرکز بر بانکدارها و مشتریان آن‌ها و همچنین تحلیل خدمات بانکداری ارائه شده توسط بانکداری مرکز در این شعبه را شامل می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که معرفی بانکداری مرکز تأثیر مهمی بر کارایی و بهبود خدمات بانکی به مشتریان داشته است [۲]. عبادی در پژوهشی با عنوان «ویژگی‌های بانکداری پیشرفتی با تأکید بر بانکداری مرکز» ویژگی‌ها، معماری، اجزا و تمام جزئیات مربوط به بانکداری مرکز در کنار بانکداری پیشرفتی را ارائه می‌کند که برای درک بهتر بانکداری مرکز و آشنایی با ماهیت آن بسیار مفید است [۸]. در پژوهشی که توسط گروه ای‌بی‌ام با عنوان «رویکرد معماری سرویس‌گرا برای نوسازی تدریجی بانکداری مرکز برای نهادهای تجاری» انجام شده است، مدلی تدریجی برای پیاده‌سازی سامانه معماری سرویس‌گرا برای ساخت محصولات پویا برای بانک آسیا ارائه می‌کند [۱۵].

در مطالعه «طراحی معماری در لایه کسب و کار سامانه بانکداری جامع مرکز براساس معماری سرویس‌گرا (مطالعه موردی: یک بانک در ایران)» با توجه به مشکلات موجود در صنعت بانکداری ایران و پیشرفت همزمان این صنعت در دنیا طی مطالعه تطبیقی بین وضعیت موجود یک بانک ایرانی و شیوه‌های پیاده شده در بانک‌های بزرگ دنیا که منطبق بر معماری سرویس‌گراست و نیز مطالعه کامل یک نمونه برتر سعی دارد تا بتواند الگویی مبتنی بر معماری سرویس‌گرا و همسو با سامانه‌ای جامع مرکز بانکی برای بانک مورد مطالعه ارائه نماید [۱۶]. از جمله مطالعاتی که در زمینه چارچوب‌های راهبری فناوری اطلاعات مربوط به بانکداری مرکز انجام شده است، مقاله‌ای با عنوان «سیستم بانکداری مرکز از سامانه‌های اطلاعاتی حسابرسی با استفاده از چارچوب مرجع ITIL (مطالعه موردی بانک شرکتی بی‌تی‌پی‌ان کشور سوریه)» است. این پژوهش در خصوص استفاده از سامانه‌های اطلاعات حسابرسی به ویژه سیستم بانکداری

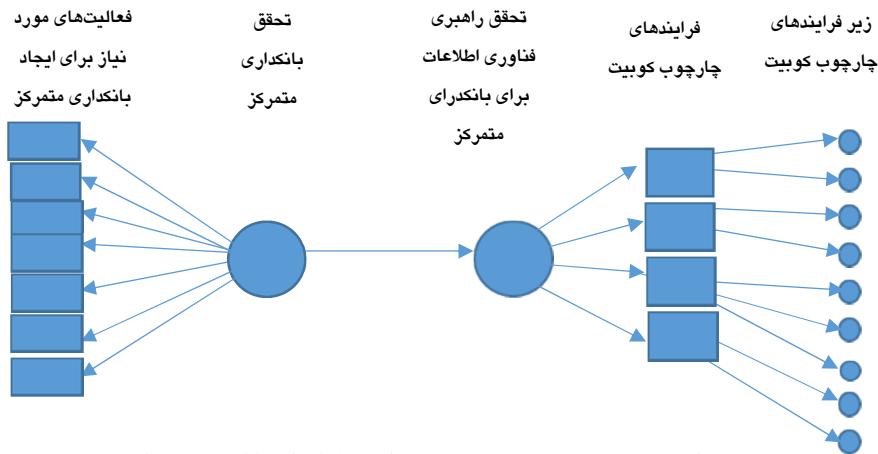
متمرکز نوشته شده است که برای اندازه‌گیری نحوه رسیدگی به مشکلاتی که رخ می‌دهد و مدتی که می‌توان در تطابق با نسخه سوم چارچوب ITIL تحت دامنه بخش خدمات، مدیریت حادثه و مشکل مدیریت آن مشکلات را حل کرد، نقش مدیریت خدمات فناوری اطلاعات (ITSM) در بهبود خدمات بانک (در این مطالعه بانک شرکتی بی‌تی‌پی‌ان کشور سوریه) جهت ارائه بهترین خدمات، با توجه به نیازهای مشتری (رضایت مشتری) و در راستای منافع این بانک به طور فزاینده‌ای مهم است [۱۷].

#### ۴- مدل مفهومی تحقیق

در شکل زیر مدل مفهومی تحقیق با استفاده از نظر استادان و خبرگان ارائه شده است که سمت چپ آن فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز به عنوان متغیرهای آشکار مدل برای متغیر پنهان تحقق بانکداری متمرکز و سمت راست آن فرایندها و زیرفرایندهای چارچوب کوییت به عنوان متغیرهای آشکار برای متغیر پنهان تحقق راهبری فناوری اطلاعات بانکداری متمرکز است. این پژوهش در مورد ارائه مدل مفهومی تحقیق راهبری فناوری اطلاعات است؛ بنابراین ابتدا باید فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز با استفاده از منابع موجود استخراج شوند که عبارت از شناخت و فهم ضرورت‌های تجاری تحقق بانکداری متمرکز، شناخت و فهم نیازمندی‌های لازم جهت تحقق بانکداری متمرکز، برنامه‌ریزی جهت تحقق بانکداری متمرکز، تشخیص هزینه‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز، مطالعه و استخراج مشخصات کارکردی سیستم بانکداری موجود، درخواست برای اطلاعات و پیشنهادی از شرکت‌های ارائه‌دهنده سیستم بانکداری متمرکز، انتخاب شرکت مناسب و انعقاد قرارداد و تعیین مغایرت‌های سیستم بانکداری متمرکز و سیستم موجود بانکداری، تعیین پیکربندی سیستم بانکداری متمرکز (تمام نیازهای آماری و اطلاعاتی از پیش تعیین شده در این مرحله طی زنجیره اطلاعاتی مشخص شده شناسایی می‌شود و ساختار اطلاعات در سیستم جدید مشخص می‌شود)، شناخت تغییرات سازمانی و اساسی برای تحقق بانکداری متمرکز، طراحی معماری بانکداری متمرکز (در این مرحله فعالیت‌هایی نظیر معماری سامانه، معماری زیرساخت، معماری مدل داده، معماری امنیتی و معماری اطلاعاتی انجام می‌شود)، طراحی کلان سیستم بانکداری متمرکز (در این مرحله فعالیت‌هایی نظیر طراحی اجزای برنامه، طراحی یکپارچگی، طراحی زیرساخت، طراحی بسته،



طراحی رابط کاربری، طراحی مدل داده، مدل مشخصه داده‌ها انجام می‌شود، طراحی جزئی سیستم بانکداری متمرکز (فعالیت‌هایی نظیر طراحی بسته بانکداری متمرکز، گذرگاه یکپارچه‌سازی، جریان فرایند کسب و کار، طراحی مدل داده، زیرساخت، یکپارچه‌سازی سامانه‌های خارجی در این مرحله انجام می‌شود)، ایجاد اجزای سیستم بانکداری متمرکز (در این مرحله فعالیت‌هایی مانند ایجاد بسته بانکداری متمرکز، گذرگاه یکپارچه‌سازی، مهندسی مجدد فرایند کسب و کار، مدل داده، زیرساخت، یکپارچه‌سازی سامانه‌های خارجی انجام می‌شود)، آزمون اجزای سیستم بانکداری متمرکز (آزمون اجزای ایجاد شده مرحله پیشین در این مرحله انجام می‌شود)، نصب و تحویل اولیه و پیاده‌سازی نمونه، آزمودن یکپارچگی سیستم بانکداری متمرکز (آزمودن‌هایی مانند آزمودن سیستم در محیط اینترنت، آزمون سیستم در ارتباط با کانال‌های ارتباطی مثل کارت‌خوان، خودپرداز و ابزارهای توسعه، توقف پیاده‌سازی و رفع مشکلات سیستم در این مرحله انجام می‌شود)، تبدیل و انتقال داده‌ها به پایگاه داده جدید، آموزش کاربران، اجرای کامل و نصب و راهاندازی سیستم در شعب، مدیریت پشتیبانی (جستیک)، نگهداری سیستم بانکداری متمرکز و بهروزرسانی آن، ارزیابی عملکرد سیستم بانکداری متمرکز [۲۱-۱۸] است. با توجه به این‌که همه این فعالیت‌ها جهت تحقق بانکداری متمرکز ارائه می‌شود یکی از تغییرهای پنهان این مدل باید تحقق بانکداری متمرکز باشد؛ سپس جهت همترازی با یک چارچوب راهبری فناوری اطلاعات که براساس نظر خبرگان چارچوب کوییت است. با توجه به نظر استادان متغیر پنهان دوم تحقق راهبری فناوری اطلاعات بانکداری متمرکز برای متغیرهای آشکار فرایندها و زیرفرایندهای چارچوب کوییت که شامل چهار فرایند برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی، اکتساب و پیاده‌سازی، اجرا و پشتیبانی و نظارت و ارزیابی و ۳۴ زیرفراینده این فرایندها است [۱۲]. در نهایت جهت برقراری ارتباط معنادار بین چارچوب راهبری فناوری اطلاعات کوییت و فعالیت مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز رابطه بین دو متغیر پنهان نیز برقرار شود.

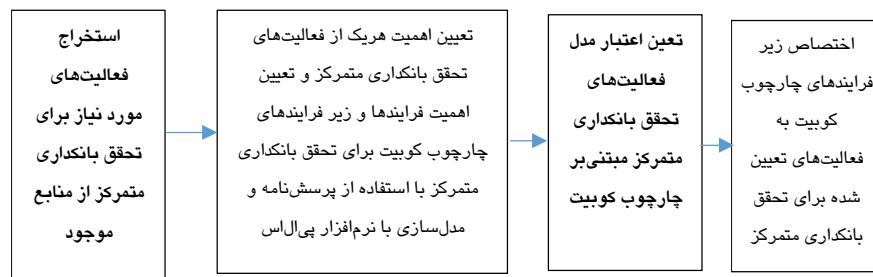


شکل ۲ مدل مفهومی تحقیق راهبری فناوری اطلاعات بانکداری متتمرکز

## ۵- روشناسی تحقیق

در این مقاله بنا به موضوع مورد مطالعه از روش کتابخانه‌ای استفاده شده است. در تحقیقاتی که ظاهرآ ماهیت کتابخانه‌ای ندارند نیز محققان ناگزیر به کاربرد روش‌های کتابخانه‌ای در تحقیق خود هستند. روش میدانی نیز به اطلاعاتی اطلاق می‌شود که محقق برای گردآوری آن‌ها ناگزیر است با واحد تحلیل شامل انسان، سازمان‌ها، موردها و مانند آن‌ها ارتباط برقرار کند و اطلاعات مورد نیاز خود را گردآوری کند [۲۲].

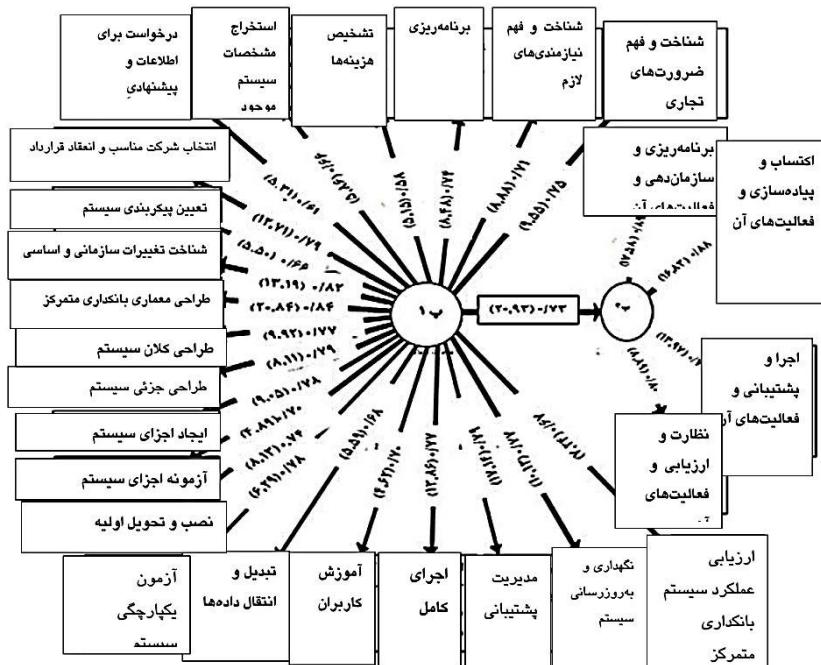
با توجه به این‌که روش تحقیق ما بیشتر اکتشافی است و از خبرگان محدودی در این زمینه کمک خواهیم گرفت، روش نمونه‌گیری طبقه‌ای است. نمونه آماری از خبرگان برای پرسش‌نامه اول که مربوط به تعیین فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری متتمرکز در کشور با رویکرد بانکداری اسلامی ۳۵ نفر است. در این مقاله برای تخصیص زیرفرایندهای چارچوب کوبيت به فعالیت‌های بانکداری متتمرکز از ۱۵ نفر از خبرگان کمک گرفته شده است. تعداد نمونه‌ها با توجه به خبرگان در دسترس به صورت تصادفی انتخاب شدند.



شکل ۳ فلوچارت روش تحقیق

#### ۶- ساخت مدل فعالیت‌های بانکداری متمرکز

در شکل ۴ مدل فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری متمرکز مبتنی بر چارچوب کوپیت نشان داده شده است. برای این کار ابتدا فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری متمرکز با استفاده منابع موجود داخلی و خارجی استخراج و سپس اهمیت هر یک از این فعالیت‌ها با استفاده از پرسشنامه از نظر خبرگان تعیین شد. سپس اطلاعات را در اکسل وارد کرده و به فرمت مورد نظر در پی‌ال‌اس تبدیل شد و با ورود اطلاعات به نرم‌افزار اسمارت پی‌ال‌اس اطلاعات زیر به دست آمد.



شکل ۴ مدل فعالیت‌های تحقق بنکداری مرکزی مبتنی بر چارچوب کوییت (خروجی نرم‌افزار)

## ۷- برآش مدل اندازه‌گیری

برآش مدل‌های اندازه‌گیری شامل بررسی پایایی و روایی سازه‌های پژوهش و پایایی آزمون به دقت اندازه‌گیری و ثبات آن مربوط است. فورتل و لار کر جهت بررسی پایایی سازه‌ها سه ملاک پایایی هر یک از گوی‌ها، پایایی ترکیبی<sup>۱</sup> هر یک از سازه‌ها و میانگین واریانس استخراج شده<sup>۲</sup> را پیشنهاد می‌کنند. مطابق الگوریتم تحلیل مدل‌ها در روش PLS-SEM برای بررسی برآش مدل‌های اندازه‌گیری سه معیار پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده و نتایج زیر حاصل شد.



## ۸-پایایی

برای بررسی پایایی مدل‌های اندازه‌گیری معیارهای ضرایب بارهای عاملی، آلفای کرون باخ و پایایی ترکیبی به شرح زیر محاسبه شد.

## ۹-بارهای عاملی

اعداد مندرج در ضرایب بارهای عاملی مدل بالا نشان می‌دهد که همه پرسش‌ها با سطح همبستگی بالا به خوبی متغیرهای مشاهده شده را اندازه‌گیری می‌کنند، بنابراین رابطه بین متغیرهای آشکار و متغیرهای پنهان به خوبی تعریف شده‌اند، همچنین ضریب مسیر بیان کننده وجود رابطه علی خطی و شدت و جهت این رابطه بین دو متغیر مکنون است [۲۲]. با توجه به مدل ارائه شده از نرم‌افزار پیالاس (شکل ۴) مقدار ضریب مسیر بین دو متغیر  $863/0$  است که نشان از رابطه قوی و مثبت بین فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز و فعالیت‌های کوبیت در بانکداری متمرکز است.

## ۱۰-آلفای کرون باخ و پایایی ترکیبی

برای متغیر پنهان اول، تحقق بانکداری متمرکز، آلفای کرون باخ  $966/0$  است؛ برای متغیر پنهان دوم، ارتباط بین چارچوب کوبیت و تحقق بانکداری متمرکز،  $860/0$  است که از پایایی عالی مدل ارائه شده در آن پژوهش نشان دارد. پایایی ترکیبی برای متغیر پنهان اول  $964/0$  و برای متغیر پنهان دوم  $908/0$  است؛ بنابراین سازه‌ها نسبت به همبستگی سازه‌های ایشان از پایایی درونی مناسبی برخوردارند.

## روایی همگرا

معیار AVE نشان‌دهنده میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده بین هر سازه با شاخص‌های خود و مقدار  $5/0$  به بالا خوب است. این مقدار برای متغیر پنهان اول، تحقق بانکداری متمرکز،  $529/0$  و برای متغیر پنهان دوم  $713/0$  است که نشان‌دهنده روایی خوب همگرای این مدل است.

## روایی واگرا

بررسی این موضوع به وسیله یک ماتریس صورت می‌گیرد که خانه‌های آن حاوی مقادیر ضریب همبستگی بین سازه‌ها و جذر مقادیر AVE مربوط به هر سازه است.

**جدول ۱** جدول ماتریس سنجش روایی واگرا با روش فورنل لارکر

فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری مرکز	فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری مرکز	سازه‌ها یا متغیرهای پنهان
-	۰/۷۴۱	فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکداری مرکز
۰/۸۴۴	۰/۷۳۵	فرایندها و فعالیت‌های کوکیت برای تحقیق بانکداری مرکز

مطابق ماتریس بالا، از آن‌جا که مقدار جذر AVE مربوط به هر سازه (متغیرهای مکتون) در پژوهش حاضر که در خانه‌های موجود در قطر اصلی ماتریس قرار گرفته‌اند، از مقدار همبستگی میان آن‌ها بیشتر است که در خانه زیرین قطر اصلی قرار دارند. از این‌رو می‌توان اظهار داشت که در پژوهش حاضر سازه‌های مدل نسبت به سازه‌های دیگر با سازه‌های خود تعامل بیشتری دارند.

## برآش مدل ساختاری

در سطح اطمینان ۹۵/۰ در صورتی که مقادیر  $\alpha$  بیشتر از ۱/۹۶ باشد، بیانگر صحت رابطه بین سازه‌ها و درنتیجه تأیید فرضیه‌های پژوهش در این سطح اطمینان درصد است [۲۲]. در شکل ۴ مقادیر  $\alpha$  برای ارزیابی بخش ساختاری مدل آورده شده است که همه این مقادیر در سطح اطمینان ۹۵/۰ محاسبه شده‌اند که برای همه روابط بین متغیرهای آشکار و پنهان و همچنین مقدار رابطه بین دو متغیر پنهان بالاتر از ۱/۹۶ است که این مطلب حاکی از معناداری داده‌های بین متغیرهایست؛ بنابراین مدل از نظر ساختاری برآش خوبی دارد.

ضریب تعیین نیز شاخص دیگری است که برای برآش ساختاری مدل مورد استفاده قرار می‌گیرد و تنها برای سازه‌های درون‌زای (وابسته) مدل محاسبه می‌گردد و در مورد سازه‌های برونزی مقدار این معیار صفر است. برای متغیر پنهان دوم در مطالعه ما مقدار ضریب تعیین برابر



با ۰/۷۳۶ که نشان از برازش ساختاری خوب مدل است.

### برازش کلی مدل

برای بررسی برازش در یک مدل کلی تنها یک معیار به نام GOF استفاده می‌شود که برای برازش مدل کلی هر دو بخش مدل اندازه‌گیری و ساختاری را کنترل می‌کند، معیار GOF به صورت رابطه (۱) محاسبه شد.

$$Gof = \sqrt{comunality \times R^2} \quad (1)$$

مقادیر اشتراکی برای متغیر پنهان دوم ۰/۷۴۹ و ضریب تعیین برای این متغیر نیز ۰/۷۳۶ است.  
برازش کلی مدل برابر با رابطه (۲) است.

$$GOF = \sqrt{0/749 \times 0/736} = 0/742 \quad (2)$$

سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۰۲۵، ۰/۰۳۶ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده است. با توجه به این‌که این مقدار برای مدل ارائه شده ۰/۷۴۲ است نشان از برازش قوی مدل دارد.

هدفی از ارائه مدل در این پژوهش صرفاً مشخص کردن اهمیت فعالیت‌ها برای بانکداری مرکز و ارتباط آن با فعالیت‌های چارچوب کوییت بود. با توجه به تقسیری که از اطلاعات به دست آمده از نرم‌افزار اسماارت پی‌الاس برای مدل‌سازی معادلات ساختاری به کار می‌رود، رابطه بین تمام فعالیت‌های استخراج شده از منابع موجود و تحقق بانکداری مرکز تأیید شده که بیانگر اهمیت همه فعالیت‌ها برای تحقق بانکداری مرکز است. رابطه بین فعالیت‌ها و فرایندهای چارچوب کوییت و بانکداری مرکز نیز مورد تأیید قرار گرفت که دوباره نشان از اهمیت همه این فعالیت‌ها با بانکداری مرکز دارد. با استفاده از تأیید رابطه بین متغیرهای پنهان تحقق بانکداری مرکز و فعالیت‌های کوییت در بانکداری مرکز می‌توان نتیجه‌گیری کرد که با استفاده از چارچوب راهبری فناوری اطلاعات کوییت و بانکداری مرکز یک چارچوب جامع را به را

راهبری فناوری اطلاعات بانکداری متمرکز ارائه داد؛ بنابراین تمامی فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکداری متمرکز مورد تأیید قرار گرفتند. با توجه به این‌که هدف ما ارائه مدلی مبتنی بر چارچوب کوییت بود تمام فرایندها و زیرفرایندهای آن برای ایجاد یک بانکداری متمرکز با اهمیت بودند و ارتباط بین آن‌ها نیز مورد تأیید قرار گرفت.

**اختصاص زیرفرایندهای کوییت به هر فعالیت از بانکداری متمرکز** در این بخش به تخصیص زیرفرایندهای چارچوب کوییت به هر یک از فعالیت‌های بانکداری متمرکز پرداخته شده است. برای این کار از فن دلفی استفاده شده است. نخست زیرفرایندهای مربوط به کوییت با استفاده از مطالعه دقیق و نظر استادان به فعالیت‌های بانکداری متمرکز اختصاص داده شد؛ سپس با تشکیل ماتریسی که ستون‌های آن ماتریس فعالیت‌های بانکداری متمرکز و سطرهای آن زیرفرایندهای چارچوب کوییت است، زیرفرایندهای مربوط به هر فعالیت‌های با استفاده از مصاحبه عمیق استخراج و با استفاده از زیرفرایندهای اختصاص یافته پرسشنامه‌ای آماده شد که در اختیار خبرگان قرار گرفت. اطلاعات حاصل از پرسشنامه را در نرم‌افزار اس‌پی‌اس اس وارد کرده و اطلاعات جدول ۲ به دست آمد.

جدول ۲ اطلاعات آماری تخصیص زیرفرایندهای کوییت به فعالیت‌های بانکداری متمرکز

خروجی‌های آمار توصیفی						فعالیت‌ها و فرایندهای بانکداری متمرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان	زیرفرایندهای کوییت مرتبط با فعالیت بانکداری متمرکز	
۰	۰,۱۴۳	۰,۳۷۷	۴,۰۰	۱۵	مرتبط سازی اهداف مدیریتی و مسیرها	شناخت و فهم ضرورت‌های تجاری تحقق بانکداری متمرکز
۰,۰۹۱	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۲,۷۳	۱۵	تعیین جهت‌گیری فناوری اطلاعات	شناخت و فهم نیازمندی‌های لازم برای تحقق بانکداری متمرکز



ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی						زیرفرایندهای کوییت مرتبه با فعالیت بانکاری متمرکز	فعالیت‌ها و فرایندهای بانکاری متمرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان			
.....	۲۸۶۰۰	۰,۵۳۴	۴,۰۰	۱۵	تعريف یک طرح استراتژیک	برنامه‌ریزی چهت تحقیق بانکاری متمرکز (نقشه راه مدرنیزه کردن کسب کار)	تشخیص هزینه‌های مورد نیاز برای تحقیق بانکاری متمرکز
۱۳۰۰۰	۵۵۲۰۰	۰,۷۴۳	۲,۰۳	۱۵	مدیریت کیفیت		
۰,۹۲۰۰۰	۴۹۵۰۰	۰,۷۰۳	۳,۰۶	۱۵	شناسایی سامانه‌های خودکار		
-۱,۰۸۵	۴۱۰۰۰	۰,۶۳۹	۳,۰۳	۱۵	ارزیابی و مدیریت مخاطرات،		
۴۳۳۰۰	۷۴۲۰۰	۰,۸۶۱	۲,۸۰	۱۵	مدیریت پروژه‌ها		
.....	۲۸۶۰۰	۰,۵۳۴	۴,۰۰	۱۵	مدیریت سرمایه‌گذاری فناوری اطلاعات	مطالعه و استخراج مشخصات کارکردی سیستم موجود بانکاری	تعیین پیکربندی سیستم بانکاری متمرکز
۰,۲۲۷	۰,۰۵۲	۰,۷۴۳	۲,۸۶	۱۵	شناسایی سامانه‌های خودکار		
۰,۳۱۵	۰,۸۲۹	۰,۹۱۰	۳,۶۰	۱۵	مدیریت تغییرات		
-۰,۹۱۰	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۲,۲۶	۱۵	شناسایی سامانه‌های خودکار	درخواست برای اطلاعات و پیشنهادی از شرکت‌های ارائه دهنده سیستم بانکاری متمرکز	تعیین پیکربندی سیستم بانکاری متمرکز
-۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۲,۰۳	۱۵	مدیریت تغییرات		
۰,۴۹۷	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۴,۴۶	۱۵	مدیریت پیکربندی		
۰,۰۰۴	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۲,۰۶	۱۵	تدارک منابع فناوری اطلاعات		

## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی						فعالیت‌ها و فرایندهای بانکاری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان		
-۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۵	۲,۶۰	۱۵	اکتساب و نگهداری زیرساخت فناوری	انتخاب شرکت مناسب و انعقاد قرارداد شناخت تغییرات سازمانی و اساسی برای تحقیق بانکاری مرکز
۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۲,۶۰	۱۵	اکتساب و نگهداری نرم‌افزار برنامه	
-۱,۱۷۶	۰,۲۱۰	۰,۴۵۷	۲,۳۷	۱۵	تدارک منابع فناوری اطلاعات	
۰,۰۰۴	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۴,۰۶	۱۵	معرفی فرایندهای IT، سازمان و روابط	
-۰,۳۵۱	۰,۲۱۰	۰,۴۵۷	۲,۹۳	۱۵	مدیریت منابع انسانی فناوری اطلاعات	
-۰,۷۸۸	۰,۲۲۸	۰,۴۸۷	۲,۶۶	۱۵	مدیریت پروژه‌ها	
۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۲,۴۶	۱۵	تدارک منابع فناوری اطلاعات	
۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۴,۴۶	۱۵	مدیریت تغییرات	
۱,۶۷	۰,۱۷۱	۰,۴۱۴	۴,۲۰	۱۵	معرفی معماری اطلاعات	طراحی معماری بانکاری مرکز
-۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۲,۱۳	۱۵	اکتساب و نگهداری نرم‌افزار برنامه.	
۰,۸۰۲	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۲,۰۳	۱۵	ممکن سازی عملکرد و استفاده	
۰,۰۰۰	۰,۵۷۱	۰,۷۵۵	۲,۰۰	۱۵	مدیریت تغییرات	
-۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۶۰	۲,۸۰	۱۵	مدیریت پیکربندی	



## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی						زیرفرایندهای کوییت مرتبه با فعالیت بانکاری مرکز	فعالیت‌های و فرایندهای بانکاری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان			
۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۶۰	۲,۲۰	۱۵		مدیریت داده‌ها	
۰,۲۲۷	۰,۵۵۲	۰,۷۴۳	۲,۸۶	۱۵		مکن سازی عملکرد و استفاده	طراحی کلان سیستم بانکاری مرکز
۰,۲۸۲	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۳,۱۳	۱۵		مدیریت تغییرات	
۰,۵۵۴	۰,۶۲۸	۰,۷۹۸	۲,۷۳	۱۵		مدیریت پیکربندی	
-۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۶	۳,۱۲	۱۵		مدیریت داده‌ها	
۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۶۰	۲,۲۰	۱۵		مدیریت تغییرات	طراحی جزئی سیستم بانکاری مرکز
-۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۲,۵۳	۱۵		مکن سازی عملکرد استفاده	
-۰,۴۳۳	۰,۴۷۳	۰,۸۶۱	۳,۲۰	۱۵		مدیریت داده‌ها	
۰,۰۰۰	۰,۲۸۶	۰,۵۳۴	۴,۰۰	۱۵		مدیریت کیفیت	
-۰,۳۱۲	۰,۲۸۱	۰,۶۱۷	۴,۳۳	۱۵		مکن سازی عملکرد و استفاده	ایجاد اجزای سیستم بانکاری مرکز
۰,۲۸۲	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۴,۱۳	۱۵		مدیریت پروژه‌ها	
-۱,۷۷	۰,۱۷۱	۰,۴۱۴	۴,۰۸	۱۵		استقرار و معتبرسازی تغییرات و سامانه‌ها	
۰,۴۳۳	۰,۴۹۵	۰,۷۰۳	۳,۷۳	۱۵		تضمین خدمات مستمر	
-۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۴,۱۳	۱۵		تضمین امنیت سامانه‌ها	
-۰,۸۴۱	۰,۵۴۳	۰,۷۳۶	۲,۴۰	۱۵		مدیریت پیکربندی	

## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی						فعالیت‌ها و فرایندهای بانکاری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان		
۰,۷۸۸	۰,۲۲۸	۰,۴۸۷	۴,۳۳	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی	
۰,۵۴۷	۰,۰۰۴	۰,۶۳۲	۳,۶۰	۱۵	مدیریت کیفیت	آزمون اجزای سیستم بانکاری مرکز
-۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۱۳	۱۵	تضمین خدمات مستمر	
۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۸۶	۱۵	تضمین امنیت سامانه‌ها	
۰,۶۲۸	۰,۵۲۴	۰,۷۲۳	۲,۶۶	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی	
-۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۶۰	۳,۸۰	۱۵	مدیریت پروژه‌ها	
۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۸۶	۱۵	مدیریت مشکلات	
-۰,۷۸۸	۰,۲۲۸	۰,۴۸۷	۳,۶۶	۱۵	تضمین امنیت سیستم	
۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۶۶	۴,۲۰	۱۵	مدیریت اجرا و ظرفیت	
-۰,۷۸۸	۰,۲۲۸	۰,۴۸۷	۳,۶۶	۱۵	تضمین خدمات مستمر	
-۰,۰۰۴	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۳,۹۳	۱۵	مدیریت کیفیت	آزمون یکپارچگی سیستم بانکاری مرکز
-۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۲,۰۲	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی	
۰,۲۸۲	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۴,۱۳	۱۵	مدیریت کیفیت	
-۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۳,۶۰	۱۵	مدیریت اجرا و ظرفیت	
-۰,۲۵۶	۰,۴۵۷	۰,۶۷۶	۳,۲۰	۱۵	تضمین خدمات مستمر	



## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی						زیرفرایندهای کوییت مرتبه با فعالیت بانکداری مرکز	فعالیت‌ها و فرایندهای بانکداری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان			
۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۸۶	۱۵	تضمین امنیت سامانه‌ها	تبديل و انتقال داده‌ها به پایگاه داده جدید	آموزش کاربران
۰,۰۹۱	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۲,۷۳	۱۵	مدیریت پیکربندی		
۰,۸۴۱	۰,۵۴۳	۰,۷۳۶	۳,۶۰	۱۵	مدیریت مشکلات		
-۰,۳۵۱	۰,۲۱۰	۰,۴۵۷	۲,۹۳	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی		
۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۲,۴۰	۱۵	تضمین خدمات مستمر		
-۰,۸۴۱	۰,۵۴۳	۰,۷۳۶	۳,۴۰	۱۵	مدیریت کیفیت		
۰,۵۴۷	۰,۰۰۴	۰,۶۳۲	۲,۶۰	۱۵	تضمین امنیت سیستم		
۰,۲۸۲	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۳,۱۳	۱۵	مدیریت خدمات شخص ثالث		
-۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۴,۶۰	۱۵	مدیریت داده‌ها		
-۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۲,۶۰	۱۵	تعريف و مدیریت سطوح خدمات		
۰,۲۲۷	۰,۵۵۲	۰,۷۴۳	۲,۸۶	۱۵	تضمین خدمات مستمر	اجرای کامل و نصب و راهاندازی سیستم در شعبه‌ها ۲	آموزش کاربران
۱,۰۸	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۲,۴۶	۱۵	مدیریت خدمات شخص ثالث		
۰,۰۰۴	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۴,۰۶	۱۵	مدیریت منابع انسانی فناوری اطلاعات		
-۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۲,۰۵۳	۱۵	مدیریت رویدادها و بخش خدمات		
۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۸۶	۱۵	مدیریت پروژه‌ها		

## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی					فعالیت‌ها و فرایندهای بانکداری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معيار	میانگین	تعداد خبرگان	
-۰.۱۴۹	۰.۲۶۷	۰.۵۱۶	۴.۵۳	۱۵	تعزیز و مدیریت سطوح خدمات فعالیت بانکداری مرکز
۰.۷۸۸	۰.۲۳۸	۰.۴۸۷	۴.۳۳	۱۵	
-۱.۱۷	۰.۲۱۰	۴۵۷.	۳.۷۳	۱۵	
-۰.۱۴۹	۰.۲۶۷	۰.۵۱۶	۳.۵۳	۱۵	
-۰.۴۵۵	۰.۲۵۷	۰.۵۰۷	۴.۶۰	۱۵	
۱.۶۷	۰.۱۷۱	۰.۴۱۴	۴.۲۰	۱۵	
-۰.۳۵۱	۰.۲۱۰	۰.۴۵۷	۳.۹۳	۱۵	
۰..	۰.۰۰	۰.۰۰	۳.۰۰	۱۵	
۰.۲۸۲	۰.۲۶۷	۰.۵۱۶	۳.۱۳	۱۵	
۰.۱۴۹	۰.۲۶۷	۰.۵۱۶	۳.۴۶	۱۵	
-۰.۴۵۵	۰.۲۵۷	۰.۵۰۷	۳.۶۰	۱۵	
۰.۴۵۵	۰.۲۵۷	۰.۵۰۷	۴.۴۰	۱۵	
۰.۹۴۱	۰.۶۸۶	۰.۸۲۸	۲.۶۰	۱۵	تعزیز و مدیریت سطوح خدمات تضمين امنیت سامانه‌ها
۰.۰۹۲	۰.۴۹۵	۰.۷۰۳	۲.۹۳	۱۵	

مدیریت لجستیک ۱



## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی					زیرفرایندهای کوییت مرتبه با فعالیت بانکداری متمرکز	فعالیت‌ها و فرایندهای بانکداری متمرکز
چولگی	واریانس	اتحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان		
۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۳,۶۶	۱۵	شناسایی و اختصاص هزینه‌ها	نگهداری سیستم بانکداری متمرکز و بهروزرسانی
-۴۲۳,۰	۰,۴۹۵	۰,۷۰۲	۳,۲۶	۱۵	مدیریت پیکربندی	
-۰,۴۳۳	۰,۴۹۵	۰,۷۰۳	۳,۲۶	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی	
۰,۲۵۶	۰,۴۵۷	۰,۶۶۷	۲,۸۰	۱۵	مدیریت اجرا و ظرفیت	
۰,۲۸۲	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۳,۱۲	۱۵	مدیریت خدمات شخص ثالث	
۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۳,۴۰	۱۵	مدیریت رویدادها بخش و خدمات	
-۰,۱۰۳	۰,۴۱۰	۰,۶۳۹	۳,۱۲	۱۵	مدیریت داده‌ها	
-۰,۴۳۳	۰,۴۹۵	۰,۷۰۳	۳,۲۶	۱۵	مدیریت منابع انسانی	
۰,۰۰۴	۰,۳۵۲	۰,۵۹۳	۳,۰۶	۱۵	مدیریت مشکلات	
-۰,۷۸۸	۰,۲۲۸	۰,۴۸۷	۳,۶۶	۱۵	مدیریت خدمات شخص ثالث	
۰,۴۵۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۳,۴۰	۱۵	تضمين امنیت سامانه‌ها	
۰,۱۴۹	۰,۲۶۷	۰,۵۱۶	۳,۶۶	۱۵	مدیریت داده‌ها	
-۰,۱۱۲	۰,۳۱۴	۰,۵۰۶	۳,۸۰	۱۵	مدیریت رویدادها و مدیریت خدمات	
۰,۴۰۵	۰,۲۵۷	۰,۵۰۷	۳,۴۰	۱۵	مدیریت اجرا و ظرفیت	
۱,۱۷۶	۰,۲۱۰	۰,۴۵۷	۳,۲۶	۱۵	مدیریت محیط فیزیکی	

## ادامه جدول ۲

خروجی‌های آمار توصیفی					فعالیت‌های کوییت مرتبط با فعالیت بانکداری مرکز	فعالیت‌های فرایندهای بانکداری مرکز
چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد خبرگان		
=۲,۴۰۵	۰,۱۲۴	۰,۳۵۱	۳,۸۶	۱۵	نظرارت و ارزیابی عملکرد فناوری اطلاعات	ارزیابی عملکرد سیستم بانکداری مرکز
۰,۰۰	۰,۲۸۶	۰,۵۳۴	۳,۰۰	۱۵	نظرارت و ارزیابی کنترل داخلی	
-۰,۲۵۶	۰,۴۵۷	۰,۶۷۶	۳,۲۰	۱۵	تضمین تطبیق با شرایط خارجی	
-۰,۱۲۸	۰,۶۳۸	۰,۷۹۸	۲,۰۶	۱۵	ارائه راهبری فناوری اطلاعات	

با توجه به تحلیل اطلاعات بالا فعالیت‌های ارائه شده در جدول ۳ برای این فعالیت‌ها تأیید شدند و باقی فعالیت‌ها به دلیل اهمیت کمتر حذف شدند.

## جدول ۳ تخصیص زیرفرایندهای چارچوب کوییت به فعالیت‌های بانکداری مرکز

فعالیت‌های بانکداری مرکز	زیرفرایندهای چارچوب کوییت
شناخت و فهم ضرورت تجاری تحقق بانکداری مرکز	مرتبتسازی اهداف مدیریتی و مسیرها
شناخت و فهم نیازمندی‌های لازم برای تحقق بانکداری مرکز	تیغین جهت‌گیری فناوری اطلاعات
برنامه‌ریزی و نقشه راه تحقق بانکداری مرکز	ارزیابی و مدیریت مخاطرات و شناسایی سامانه‌های خودکار، تعریف یک طرح استراتژیک
تحقیق بانکداری مرکز	مدیریت سرمایه‌گذاری فناوری اطلاعات
درخواست برای اطلاعات از شرکت‌های ارائه‌دهنده سیستم بانکداری مرکز	تدارک منابع فناوری اطلاعات

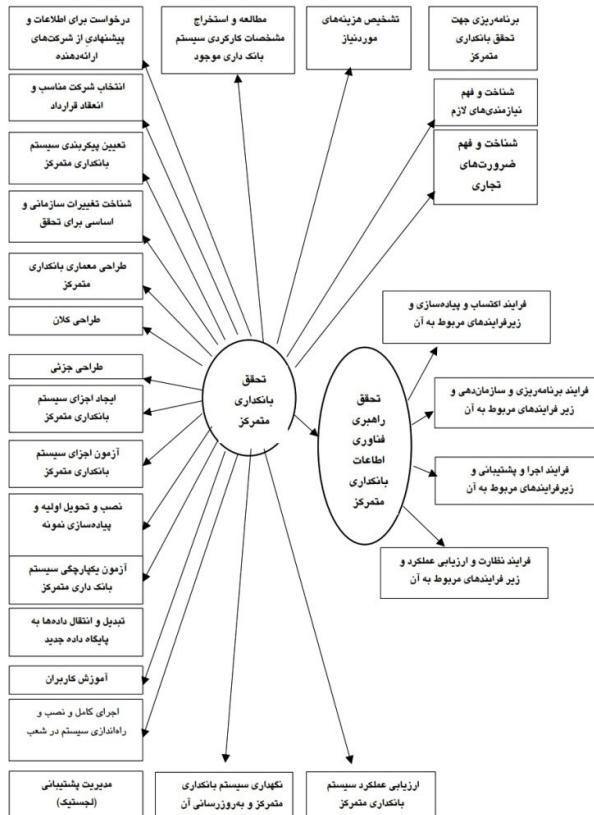


## ادامه جدول ۳

فعالیت‌های بانکداری متمرکز	زیرفرایندهای چارچوب کوبیت
انتخاب ارائه‌دهنده سیستم و قرارداد بندی	اکتساب و نگهداری زیرساخت فناوری، تدارک منابع فناوری اطلاعات، اکتساب و نگهداری نرم‌افزار برنامه
شناخت تغییرات سازمانی و اساسی جهت تحقیق بانکداری متمرکز	تعريف فرایندهای فناوری اطلاعات، مدیریت تغییرات، سازمان و روابط و مدیریت منابع انسانی فناوری اطلاعات
طراحی معماری بانکداری متمرکز	تعريف معماری اطلاعات، مدیریت داده‌ها، مدیریت تغییرات
طراحی و جزئی کلان سیستم بانکداری متمرکز	مدیریت تغییرات، مدیریت داده‌ها
ایجاد اجزای سیستم بانکداری متمرکز	مدیریت پروژه‌ها، تضمین امنیت سامانه‌ها، مدیریت کیفیت، تضمین خدمات مستمر و مدیریت پیکربندی، استقرار و معتبرسازی تغییرات و سامانه‌ها، مدیریت محیط فیزیکی، ممکن‌سازی عملکرد استفاده
آزمون اجزای سیستم بانکداری متمرکز	تضمین خدمات مستمر، تضمین امنیت سامانه‌ها، مدیریت کیفیت
نصب و تحويل اولیه و پیاده‌سازی نمونه (آزمونه)	مدیریت مشکلات، تضمین خدمات مستمر، تضمین امنیت سیستم، مدیریت محیط فیزیکی، مدیریت اجرا و ظرفیت با ضریب نزدیکی، مدیریت کیفیت، مدیریت پروژه‌ها
آزمونه یکپارچگی سیستم بانکداری متمرکز	مدیریت کیفیت با ضریب، تضمین امنیت سیستم، مدیریت مشکلات، مدیریت اجرا و ظرفیت و تضمین خدمات مستمر
تبديل و انتقال داده‌ها به پایگاه داده جدید	خدمات شخص ثالث، مدیریت داده‌ها، مدیریت کیفیت، مدیریت
آموزش کاربران	مدیریت منابع انسانی فناوری اطلاعات
اجرای کامل و نصب و راهاندازی سیستم در شعب	مدیریت رویدادها و بخش خدمات، مدیریت پروژه‌ها، تضمین امنیت سامانه‌ها، مدیریت مشکلات، مدیریت محیط فیزیکی با، مدیریت خدمات شخص ثالث، مدیریت اجرا و ظرفیت، تعریف و مدیریت سطوح خدمات، مدیریت عملکرد، مدیریت کیفیت، تضمین خدمات مستمر، مدیریت منابع انسانی فناوری اطلاعات و مدیریت داده‌ها
مدیریت پشتیبانی (الجستیک)	مدیریت منابع انسانی، مدیریت پیکربندی، شناسایی و اختصاص هزینه‌ها، مدیریت رویدادها و بخش خدمات، مدیریت داده‌ها، مدیریت خدمات شخص ثالث، مدیریت محیط فیزیکی و مدیریت مشکلات
نگهداری سیستم به روزرسانی	مدیریت داده‌ها، مدیریت رویدادها و خدمات، مدیریت خدمات شخص ثالث، مدیریت اجرا و ظرفیت، تضمین امنیت سامانه‌ها
ارزیابی عملکرد سیستم بانکداری متمرکز	نظرارت و ارزیابی عملکرد فناوری اطلاعات، نظرارت و ارزیابی کنترل داخلی تضمین تطبیق با شرایط خارجی

## ۱۱- نتیجه‌گیری

در این پژوهش ابتدا فعالیت‌های مورد نیاز برای تحقق بانکاری متمرکز با استفاده از مرور منابع موجود استخراج شد. جهت انتخاب چارچوب راهبری فناوری اطلاعات کوییت منابع موجود در زمینه چارچوب‌های راهبری فناوری اطلاعات مطالعه شده و طی مصاحبه عمیق با استادان چارچوب کوییت انتخاب شد. سپس اطلاعات حاصل از پرسش‌نامه درباره اهمیت هر کدام از فعالیت‌های تحقق بانکاری متمرکز و فرایند و زیرفرایندهای کوییت در تحقق بانکاری متمرکز را در نرم‌افزار اسمارت پی‌الاس وارد کردیم. با استفاده از تجزیه و تحلیل مدلی که با این نرم‌افزار ساخته شد فعالیت‌های مهم که رابطه قوی با متغیر پنهان‌شان داشتند حفظ و فعالیت‌های غیرمهم حذف گردیدند. سپس با استفاده از پرسش‌نامه دوم که درباره اهمیت هر یک از زیرفرایندهای کوییت در هر یک از فعالیت‌های بانکاری متمرکز بود نظر خبرگان را جویا شده و با استفاده از نرم‌افزار اس‌پی‌اس زیر فعالیت‌های مهم برای هر فعالیت مشخص شدند. به عبارت دیگر مدلی ارائه شد که هم شامل فعالیت‌های مهم تحقق بانکاری متمرکز و هم شامل فرایندها و زیرفرایندهای کوییت در تحقق بانکاری متمرکز بود. جهت تکمیل مدل زیرفعالیت‌های مخصوص هر فعالیت خارج از مدل اختصاص یافتند.



شکل ۵ مدل مفهومی راهبری فناوری اطلاعات برای تحقق بانکداری مرکز

## ۱۲- پی‌نوشت‌ها

1. Cobit
2. Smart PLS
3. Construcr reliability
4. Average variance extracted

## ۱۳- منابع

- [1] Hassanzadeh, A., Ghanbari, M. H. & Ellahi, Sh. (2012) Mobile Banking Users Categorization Using Data Mining Approach: A Comparison Between Artificial Neural Networks Technique and Simple BIZ Technique. *Management researches in Iran*, 16 (2), pp. 57-71.
- [2] Mohammedi, S. & Ismail-Zadeh, K.H. (2014) "A focuse on quality management in the banking system." Conference on Accounting, Auditing and Management.
- [3] Manjushree., S. (2014) An implementation of core banking solution with special refrence to SBI, *Sai Om Publ.*, 1(2), pp. 25–34.
- [4] Entezar. E, (2012) Analysis and ranking the obstacles and challenges in performing and reforming core banking based on Ferguson Model (Case Study: Agricultural Bank)," Conference on Asia Pacific Business Innovation. pp. 375–383.
- [5] Bhedi., V. R. (2012) Design and study of 7-tier architecture model for opening account in present financial system," International Journal of Computer Application, 37(3), pp. 25–29.
- [6] Wagner, T., Beimborn, H. T., Franke, D., & Weitzel, J. (2006) IT business alignment and IT usage in operational processes: a retail banking case. Proceedings of the 39th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'06).
- [7] Simmons, S., (2014) Modernizing banking core systems, *International Journal of Application or Innovation in Engineering & Management (IJAIEM)*, 3 (8), pp. 45-68.
- [8] Ebadi, Z., (2007) Advance banking system features with emphasis on Core banking, *Iran Telecommunication Research Center Report*, pp. 573–575.
- [۹] Rezaian, A., Gholich B., & Darvishi, F. (2012) The influence of maturity of information technology processes on the realization of business needs with the cubit approach (Case study: Isfahan municipal organization). *Management Research in Iran*, 16 (4), pp. 63-78.

- [10] Munis, G., & Randøy, T., (2013) Corporate governance and company performance across Sub-Saharan African countries, *Journal of Economics and Business*, 70 (1), pp. 92–94.
- [11] Weill, P. (2004) Don't just lead government: How top-performing firms govern IT, *MIS Quarterly executive*, 3 (1), pp. 1–17, 2004.
- [12] Knapp, K. J., Franklin, M., Marshall, T. & Terry, A. (2009) Information security policy: An organizational-level process model, *Computer Security*, 28 (7), pp. 493–508.
- [13] Kerr, D. S. & Murthy U. S. (2007) The Importance of the COBIT framework IT processes for effective internal control over the reliability of financial reporting: An international survey, University of Waterloo, *Symposium on Information Systems Assurance*.
- [14] Beimborn, D., Franke, J. & Wagner H. T. (2007) The Influence of alignment on the post-implementation success of a core banking information system: An embedded case study, *40th Annual Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS'07)*
- [15] Liu, R., Wu, F. & Patnaik, Y. (2009) Business entities: An SOA approach to progressive core banking renovation, *IEEE International Conference on Services Computing*.
- [16] Nasrallah, M. & Sajjadi S. J. (2010) Designing a comprehensive banking system focused on business layer based on service-oriented architecture (Case study: a bank in Iran), M.A. Thesis, Tarbiat Modares University, Faculty of Engineering.
- [17] Wahyudi, M. & Denswadi, A. (2016) Audit information systems core banking system using ITIL V.3 case study on BTPN Sharia bank, *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 87 (1), pp. 38–46, 2016.
- [18] Aggarwal, N. (2006) Management report: Roadmap to successful core banking system replacement—critical success factors and best practices, *The Asian banker publications*, pp. 170-172.

- [19] Kilimnik, J. & Pavlovski, Ch. (2014) "Core bank transformation in practice (large scale IT system renovation)." *IT in Industry*, pp. 89–97.
- [20] Abdali, A., & Amirabadi, S. (2013) The importance of information technology (Core banking) in banks and steps to implementing it (Case Study: Ghavamin Bank)." IRIB International Conference Center, Tehran.
- [21] Sarabi, E. & Eskandarzade M. (2006) "A comprehensive and centralized electronic banking software implementation experience, needs and approaches: A Case Study of the Agricultural Bank." Second International Conference on Information and Communication Technology Management.
- [22] Davari, A. & Rezazadeh, A. (2014) Structural equation modeling software with PLS software, ACESR pulications, pp. 145-153.